

ZARZĄDZENIE NR 24/2020
BURMISTRZA GŁÓWNA
z dnia 20 lutego 2020r.

**w sprawie powołania Komisji Konkursowej do opiniowania złożonych ofert celem
wyłonienia podmiotów do realizacji zadania publicznego, które otrzymają
dotacje celowe z budżetu miasta Głowna w roku 2020 w otwartym konkursie ofert
z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego
oraz określenia regulaminu pracy Komisji Konkursowej**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 15 ust. 2a, 2b i 2da pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 688 i poz. 1570) w związku z uchwałą Nr XVII/162/19 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 30 października 2019r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miasta Głowno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020

zarządzam, co następuje:

§1. Powołuję Komisję Konkursową do opiniowania złożonych ofert celem wyłonienia podmiotów do realizacji zadania publicznego, które otrzymają dotacje celowe z budżetu miasta Głowna w roku 2020 w otwartym konkursie ofert z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1) Magdalena Piotrowska | - przewodnicząca |
| 2) Anna Skalska | - sekretarz |

§2. Zadaniem Komisji Konkursowej jest opiniowanie ofert organizacji pozarządowych ubiegających się o środki finansowe przeznaczone na realizację zadań priorytetowych dla Gminy Miasta Głowno w 2020r.

§3. Regulamin pracy Komisji Konkursowej określa załącznik Nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega ogłoszeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Burmistrz Głowna

/-/

Grzegorz Janeczek

Regulamin pracy Komisji Konkursowej

§1. Postanowienia ogólne

1. Komisja Konkursowa zwana dalej Komisją obraduje na posiedzeniach zamkniętych bez udziału oferentów, którzy złożyli ofertę na zadania z zakresu rozpatrywanego przez Komisję.
2. Posiedzenia Komisji prowadzi przewodnicząca.
3. W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w zakresie, którego konkurs dotyczy, a także osoby niebędące członkami Komisji wykonujące czynności związane z obsługą prac Komisji.
4. Wszelkie wątpliwe kwestie rozstrzyga Przewodnicząca.
5. Przewodnicząca Komisji oraz sekretarz zobligowani są, przed przystąpieniem do pierwszego posiedzenia, do złożenia oświadczenia, według wzoru stanowiącego Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.
6. Za udział w posiedzeniach Komisji nie przysługuje wynagrodzenie i zwrot kosztów podróży.
7. Decyzję o wyborze organizacji do realizacji zadań, które uzyskają dotację oraz o wysokości dotacji podejmuje Burmistrz Główna po zasięgnięciu opinii Komisji.
8. Wyniki Konkursu po jego rozstrzygnięciu zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miasta Głowno oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Głownie.
9. W przypadku rezygnacji oferenta z realizacji zadań Gminy Miasta Głowno z powodu nieuzyskania dotacji we wnioskowanej wysokości, bądź z innych przyczyn, dotację otrzymuje kolejny oferent z listy wyników konkursu ofert.

§2. Pierwsze posiedzenie Komisji Konkursowej

1. Komisja dokonuje numeracji ofert zgodnie z datą ich złożenia oraz dokonuje otwarcia ofert w celu uzyskania informacji o wysokości wnioskowanej kwoty dotacji.
2. Po zakończeniu pierwszego posiedzenia Komisji, przewodnicząca wyznacza termin posiedzenia Komisji, na którym oferty zostaną poddane ocenie formalnej, a w przypadku uzyskania pozytywnej oceny formalnej ocenę merytorycznej. W przypadku stwierdzenia braków formalnych, które podlegają usunięciu Komisja wznawia posiedzenie po upływie wyznaczonego terminu na usunięcie wskazanych braków.
3. Z pierwszego posiedzenia Komisji sporządza się protokół (który podpisuje przewodnicząca i sekretarz Komisji) na podstawie, którego zostaje sporządzona lista organizacji ubiegających się o dotacje, która w ciągu 10 dni od dnia upływu terminu składania ofert zostanie umieszczona na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Głownie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miasta Głowno.

§3. Ocena formalna i merytoryczna ofert konkursowych

1. Komisja rozpatruje oferty w składzie wskazanym w niniejszym zarządzeniu dokonując oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert.
2. Ocena danej oferty jest ważna, o ile została dokonana przez 2 członków Komisji.
3. W celu dokonania oceny formalnej Komisje posługują się arkuszem oceny formalnej oferty konkursowej, który zostaje podpisany przez przewodniczącą i sekretarza Komisji.
4. Arkusz oceny formalnej oferty konkursowej stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Regulaminu.
5. W przypadku stwierdzenia w złożonej ofercie braków formalnych w zakresie oceny, o której mowa w Rozdziale VI pkt 5 Ogłoszenia Nr OIS.524.2.2020.AS, oferta zostaje oceniona negatywnie z przyczyn formalnych i nie podlega opiniowaniu Komisji.
6. W przypadku stwierdzenia w złożonej ofercie braków formalnych, o których mowa w Rozdziale VI pkt 6 Ogłoszenia Nr OIS.524.2.2020.AS, podlegają one usunięciu przez Oferenta w ciągu 3 dni roboczych od dnia opublikowania listy w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Głowno. W przypadku kiedy Oferent nie uzupełni wskazanych braków formalnych w wyznaczonym terminie, oferta zostaje oceniona negatywnie z przyczyn formalnych i nie podlega opiniowaniu Komisji.
7. Oferty, które uzyskały pozytywną ocenę formalną podlegają opiniowaniu merytorycznemu.
8. Komisje w trakcie opiniowania ofert mogą prosić Oferenta o złożenie dodatkowych informacji.
9. W celu dokonania oceny merytorycznej Komisje posługują się arkuszem oceny merytorycznej oferty konkursowej.
10. Członkowie Komisji oceniają oferty indywidualnie wpisując oceny w arkusz oceny merytorycznej oferty, każdy arkusz zostaje podpisany przez osobę dokonującą oceny.
11. Arkusz oceny merytorycznej oferty konkursowej stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego Regulaminu.
12. Ocena łączna danej oferty wystawiona przez członka Komisji jest sumą wystawionych ocen częściowych.
13. Ocena końcowa danej oferty jest średnią arytmetyczną z ocen łącznych wystawionych przez osoby oceniające tę ofertę.
14. Listę ofert stanowiącą opinię do przyznania dotacji tworzy się, porządkując oferty według uzyskanych ocen końcowych – od najwyższej do najniższej.
15. Z prac Komisji sporządza się protokół, który podpisuje przewodnicząca i sekretarz Komisji.
16. Protokół wraz z opinią i propozycją podziału środków przekazuje się do akceptacji Burmistrza Głowna.

Załącznik Nr 1
do Regulaminu pracy
Komisji Konkursowych

OŚWIADCZENIE
Przewodniczącej Komisji/Sekretarza Komisji

Oświadczam, że biorąc udział w pracach komisji konkursowej do opiniowania złożonych ofert na realizację zadań Miasta z **zakresu: ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego** nie pozostaję w takim stosunku prawnym lub faktycznym z podmiotami biorącymi udział w konkursie, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert, jednocześnie oświadczam, że nie podlegam wyłączeniu określonymu w art. 24 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm).

Główno, dnia.....

.....

.

podpis składającego oświadczenie

Arkusz oceny formalnej oferty konkursowej

Nr oferty

Nazwa zakresu zadań: **ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego**

Nazwa Organizacji:.....
.....

Tytuł zadania	
---------------	--

KOMPLETNOŚĆ I PRAWIDŁOWOŚĆ WYMAGANEJ DOKUMENTACJI	TAK	NIE	UWAGI
1. Oferta została złożona przez uprawniony podmiot.			
2. Oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu.			
3. Oferta została złożona na formularzy wymaganym w ogłoszeniu.			
4. Oferta została podpisana przez osoby upoważnione do reprezentowania Oferenta, zgodnie z zapisem KRS lub zgodnie z innymi dokumentami potwierdzającymi status prawny podmiotu i umocowanie osób go reprezentujących.			
5. Formularz Oferty został wypełniony prawidłowo – zgodnie z wymogami w ogłoszeniu.			
6. Kopia/oryginał aktualnego odpisu z KRS, innego rejestru lub ewidencji.			
7. Aktualny statut/regulamin/umowa			
8. Oświadczenie stanowiące załącznik Nr 1 do oferty			
9. Prawidłowo poświadczone kopie złożonych dokumentów – zgodnie z wymogami w ogłoszeniu.			

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i uzyskała ocenę pozytywną	☐ TAK	☐ NIE
---	------------------------------	------------------------------

Stwierdzone braki formalne podlegają usunięciu	☐ TAK	☐ NIE	Oferent usunął braki formalne w wyznaczonym terminie i uzyskał ocenę pozytywną	
			☐ TAK	☐ NIE

Główno, dn.....

Podpisy Członków Komisji Konkursowej:

1.....

2.....

3.....

Arkusz oceny merytorycznej oferty konkursowej

Nr oferty.....

Imię i nazwisko Członka Komisji:

Nazwa zakresu zadań: **ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego**

Nazwa Organizacji:

Tytuł zadania:.....

Ocena:

Kryterium oceny	Punktacja	Ocena (liczba punktów)
możliwość realizacji zadania publicznego: ocena możliwości osiągnięcia zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego, potrzeba realizacji zadania, określenie grupy docelowej, spójność zaplanowanych działań i ich rozplanowanie w czasie, wymierne korzyści płynące dla mieszkańców Miasta, perspektywy kontynuowania projektu;	(0-12 pkt)	
przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;	(0-2 pkt)	
proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 będą realizować zadanie publiczne;	(0-2 pkt)	
wkład oferenta w realizacji zadania bez względu na źródło finansowania kosztów - finansowy i/lub niefinansowy: - brak wkładu oferenta – 0 pkt, - wkład finansowy i/lub niefinansowy na poziomie do 25% - 1 pkt, - wkład finansowy i/lub niefinansowy na poziomie od 25% do 45% - 2 pkt, - wkład finansowy i/lub niefinansowy powyżej 45 % - 3 pkt;	(0-3 pkt)	
realizacja zleconych zadań publicznych, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków;	(0-2 pkt)	
merytoryczna wartość projektu i jej zgodność z hierarchią potrzeb i zadań Miasta;	(0-2 pkt)	
dotychczasowa współpraca z samorządem.	(0-2 pkt)	
Suma ocen		

Uwagi:

.....

Główno, dn.....

Podpis członka komisji: