

**UCHWAŁA NR XLV/333/21
RADY MIEJSKIEJ W GŁOWNIE
z dnia 30 czerwca 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi R.G.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378; z 2021 r. poz. 1038) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) **Rada Miejska w Głownie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez R.G. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Głowna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, na podstawie wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Głownie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głownie, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o którym mowa w art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu zgodnie z obowiązującym i przepisami.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Głownie

Grzegorz Szkup

UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2021 roku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęła skarga R.G. na działanie Urzędu Miejskiego w Głownie. Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Głownie.

Skarżący podnosi, że w dniu 29 kwietnia nie miał możliwości załatwienia sprawy urzędowej. Zjawił się On w godzinach pracy Urzędu i zastał drzwi do Urzędu zamknięte. Skarżący twierdzi, że wykonał kilkanaście telefonów na numery wskazane na drzwiach, bez rezultatu.

Z informacji jakiej udzielił Skarżący w dodatkowym piśmie (na prośbę Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji) informuje, że wykonał łącznie 7 prób połączeń z dwoma numerami. Skarżący nie informuje w jakiej odległości czasu były wykonywane te próby. Skarżący informuje również, że 17 maja (już po terminie złożenia skargi) dalej próbował się dodzwonić do urzędu na kolejny, trzeci już numer, również bezskutecznie.

Z informacji uzyskanych od Burmistrza Głowna w piśmie z 20 maja 2021 roku wynika, że aktualny tryb pracy Urzędu Miejskiego wynika z ustawy z dnia 2 marca 2020 roku Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Od dnia 3 listopada 2020 roku Urząd Miejski w Głownie pracuje w trybie zdalnym. Ma to związek z wytycznymi Rządu RP.

W związku z trybem pracy Urzędu Miejskiego wszelakie sprawy powinny być załatwiane przy użyciu środków komunikacji na odległość. Oprócz telefonów podanych do publicznej wiadomości (telefonów bezpośrednich do kierowników referatów) do ww. form komunikacji należy zaliczyć pocztę elektroniczną (email), elektroniczną skrzynkę podawczą e-PUAP oraz pocztę tradycyjną. Kontakt telefoniczny jest realizowany w godzinach 8-16. W przypadku braku możliwości kontaktu z wybranym numerem bezpośrednim do Urzędu istnieje możliwość połączenia z sekretariatem.

Bezpośredni kontakt z urzędnikami jest możliwy tylko po wcześniejszym umówieniu i jest on realizowany tylko w uzasadnionych przypadkach.

Z wyjaśnień otrzymanych przez Burmistrza Głowna wynika, że rozmowa telefoniczna nie jest jedyną możliwą formą kontaktu z Urzędem Miejskim w Głownie. W przypadku gdy kontakt telefoniczny zawiódł istnieje możliwość kontaktu mailowego, listownego lub przez skrzynkę podawczą. O próbach takiego kontaktu Skarżącego z Urzędem Miejskim w Głownie Komisja nie ma informacji.

Podnoszony przez Skarżącego brak możliwości kontaktu telefonicznego jest praktycznie niemożliwy do zweryfikowania. Przepisy ustawy z 16 lipca 2004 roku – Prawo Telekomunikacyjne mówią wyraźnie, że prawo do otrzymania informacji o połączeniach przychodzących, a tym bardziej ich próbach mają tylko i wyłącznie uprawnione podmioty m.in. Policja, Straż Graniczna czy Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Informacje o wykonywanych połączeniach wychodzących może otrzymać od operatora tylko abonent.

W tym przypadku Skarżący w żaden sposób nie udokumentował wykonywanych połączeń z numerami, o których pisze w skardze.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną w całości.

Rada Miejska informuje, iż zgodnie z art. 239 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298; z 2021 r. poz. 54) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił

skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.