

**UCHWAŁA NR XV/144/19
RADY MIEJSKIEJ W GŁOWNIE
z dnia 4 września 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Z. O.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096; z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) **Rada Miejska w Głownie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Z. O. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Głowna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, na podstawie wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Głownie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głownie, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o którym mowa w art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096; z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu zgodnie z obowiązującym i przepisami.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Głownie

Grzegorz Szkup

UZASADNIENIE

W dniu 20 sierpnia 2019 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Głownie skarga Z. O. na działanie Burmistrza Głowna Grzegorza Janeczka.

Wnoszący skargę zarzuca Burmistrzowi Głowna biurokratyczną odpowiedź oraz wnosi o uznanie Burmistrza za organ właściwy do przywrócenia bezpiecznego ruchu na ulicy Torowej w Głownie.

Skarżący podnosi w swoim piśmie, że zagrożeniem dla ruchu na ulicy Torowej w okolicach posesji znajdującej się przy ul. Ziewanickiej 1 są dwa psy należące do osoby zamieszkałej na tej posesji. Skarżący nie precyzuje, w jaki sposób ww. psy zagrażają bezpieczeństwu w tym rejonie.

W celu ustalenia stanu faktycznego oraz rozpatrzenia skargi Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Głownie wystąpił w dniu 21 sierpnia 2019 roku pismem do Burmistrza Głowna z prośbą o zajęcie stanowiska w ww. sprawie.

Jak wynika z odpowiedzi Burmistrza Głowna, w dniu 17 lipca 2019 roku o zlikwidowanie ww. zagrożenia wnioskował Z. O. W tym celu 8 sierpnia została przeprowadzona kontrola przez pracowników Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Głownie. Kontrola ta stwierdziła, że psy były zamknięte na posesji. Uzyskano również zapewnienie, że psy nie wydostają się poza posesję, a jeśli tak się stanie, to są niezwłocznie zamykane. Z. O. został poinformowany o wynikach kontroli oraz o braku podstaw prawnych do podjęcia działań w ww. sprawie. Pouczono również skarżącego o możliwości wezwania Policji w tej sprawie.

W dniu 12 sierpnia 2019 roku do Urzędu Miejskiego w Głownie wpłynęła skarga Z. O. na bezczynność Burmistrza Głowna w tej sprawie zaadresowana na Prokuraturę Rejonową w Zgierzu za pośrednictwem Burmistrza Głowna. Skarga nie została przekazana, ze względu na brak podstawy prawnej do wnoszenia skarg do prokuratury za pośrednictwem organów administracji publicznej, a w piśmie z dnia 19 sierpnia 2019 roku poinformowano Z. O., że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działań Burmistrza Głowna jest Rada Miejska w Głownie.

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Głownie Burmistrz Głowna poinformował również, że do zadań własnych gminy należy zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Natomiast zwierzęta których dotyczy skarga nie są zwierzętami bezdomnymi, ale posiadają właściciela.

Zgodnie z art. 431 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1145), kto zwierzę chowa albo się nim posługuje obowiązany jest do naprawienia wyrządzonej przez nie szkody niezależnie od tego, czy było pod jego nadzorem czy też zabłąkało się lub uciekło, chyba że ani on, ani osoba, za którą ponosi odpowiedzialność, nie ponoszą winy. Osoba poszkodowana przez zwierzę może dochodzić od właściciela zwierzęcia odszkodowania za poniesioną szkodę oraz zadośćuczynienia za poniesioną krzywdę.

Art. 77 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 821 ze zm.) przewiduje karę ograniczenia wolności, grzywny do 1000 złotych albo karę nagany dla sprawcy wykroczenia, który nie zachowuje zwykłych lub nakazowych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia.

Stosownie do art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 161 ze zm.) do podstawowych zadań Policji należy wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców.

Po otrzymaniu pisemnych wyjaśnień Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że nie ma podstaw do uznania odpowiedzi Burmistrza Głowna za biurokratyczną.

Burmistrz Głowna jest zarządcą dróg gminnych na terenie Miasta Głowna, jednakże dwa psy które w mniemaniu skarżącego powodują zagrożenie posiadają właściciela i są one trzymane na zamkniętej posesji pod jego opieką. W takiej sytuacji Burmistrz Głowna nie jest organem właściwym do podjęcia działań w tym przedmiocie. Organem właściwym w sprawie wykroczenia w postaci ewentualnego niedopełnienia obowiązku opieki nad zwierzętami jest Policja.

W związku z powyższym skargę Z. O. należy uznać za bezzasadną.