

Głowno, dnia 7 września 2016 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź**

Skarżący:
Prokurator Rejonowy w Łodzi
ul. Łódzka 20, 95-100 Zgierz

Organ:
Rada Miejska w Głownie
ul. Młynarska 15
95-015 Głowno

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

I. Działając w imieniu Gminy Miasta Głowno w oparciu o pełnomocnictwo, którego odpis załączam, na podstawie art. 54 § 2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2012.270 j.t., dalej „**Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi**”) przekazuję skargę Prokuratora Rejonowego w Zgierzu na Uchwałę Rady Miejskiej w Głownie z dnia 19 grudnia 2012 r. nr XXXVIII/280/12 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania wraz z aktami sprawy.

II. Wnoszę o oddalenie skargi w całości.

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 29 lipca 2016 r. Prokurator Rejonowy w Zgierzu domaga się stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Głownie z dnia 19 grudnia 2012 r. nr XXXVIII/280/12 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania. Zaskarżonej Uchwale Prokurator Rejonowy w Zgierzu zarzucił naruszenie 13 b ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 tj. ze zm.), poprzez błędne przyjęcie, iż sobota

stanowi dzień roboczy. W konsekwencji Prokurator Rejonowy w Zgierzu wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały.

W pierwszej kolejności należy podnieść, iż Prokurator Rejonowy w Zgierzu nie wskazał w jakim zakresie wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały. Należy stwierdzić, iż zarzuty przedstawione w skardze odnoszą się tylko i wyłącznie do zapisów zaskarżonej uchwały przewidującej pobieranie opłaty za parkowanie także w soboty. Należy zatem stwierdzić, iż tylko w tym zakresie możliwe jest badanie zaskarżonej uchwały i rozstrzygnięcie w przedmiocie jej nieważności.

Ponadto należy wskazać, iż Rada Miejska w Głownie na sesji w dniu 1 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/168/16 w sprawie likwidacji strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania. W §2 tej uchwały zawarty jest zapis stanowiący, iż straciły moc: Uchwała Nr XXXVIII/280/12 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 19.12.2012 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania oraz Uchwała Nr XL/317/13 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 30.01.2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/280/12 Rady Miejskiej w Głownie. O podjęciu powyższej uchwały Prokurator Rejonowy w Zgierzu został poinformowany pismem z dnia 11 sierpnia 2016 r.

Przechodząc do argumentacji zaprezentowanej w uzasadnieniu należy stwierdzić, iż brak jest podstaw prawnych do jej uznania.

Należy wskazać, iż ustawa o drogach publicznych nie zawiera definicji dnia roboczego, zatem w celu ustalenia znaczenia normatywnego tego sformułowania należy dokonać wykładni systemowej i odnieść się do przepisów innych ustaw. W szczególności istotne znaczenie w tym przedmiocie będą miały kodeks pracy oraz ustawa z dnia 18 stycznia 1951 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 90) o dniach wolnych od pracy.

Prokurator Rejonowy w Zgierzu wskazał, iż w Polsce wprowadzono pięciodniowy tydzień pracy co spowodowało, że sobota stała się dniem wolnym od pracy. Należy jednak zauważyć, iż takie twierdzenie nie znajduje żadnego oparcia w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 129 § 1 kodeksu pracy czas pracy nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie

rozliczeniowym. Z przepisu tego nie wynika w jakich dniach praca ma być wykonywana, a dodatkowo wskazano, iż w okresie rozliczeniowym pięciodniowy tydzień pracy jest tylko przeciętny. Ponadto jak wynika z art. 133 kodeksu pracy, pracownikowi w każdym tygodniu przysługuje prawo do nieprzerwanego odpoczynku trwającego 35 godzin, przy czym odpoczynek ten powinien przypadać w niedzielę.

Na gruncie powyższych przepisów brak jest podstaw do uznania, iż praca nie może być wykonywana w soboty, a tym samym brak jest podstaw do traktowania soboty jako dnia wolnego od pracy.

Ponadto, należy wskazać, iż zgodnie z art. 151⁹ kodeksu pracy dniami wolnymi od pracy są niedziele i święta określone w przepisach o dniach wolnych od pracy. Ani art. 151⁹, ani ustawa o dniach wolnych od pracy nie wymienia soboty, jako dnia wolnego od pracy, co wprost oznacza, iż na gruncie przepisów regulujących czas pracy sobota jest zwykłym dniem, w którym praca może być wykonywana, zatem jest zwykłym dniem roboczym.

Prokurator Rejonowy w Zgierzu na poparcie swojego stanowiska powołał szereg wyroków Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. Należy stwierdzić, iż powołane wyroki opierały się o uchwałę Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 czerwca 2011 r. (sygn. akt I OPS 1/11), w której NSA stwierdził, iż sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 KPA. W ocenie organu, zarówno Prokurator Rejonowy w Zgierzu, jak i Wojewódzkie Sądy Administracyjne orzekające w sprawach powołanych w skardze, w oparciu o w/w uchwałę dokonują rozszerzającej wykładni art. 13 b ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Z całą mocą należy podkreślić, iż wyżej powołana uchwała dotyczy przepisów proceduralnych tj. art. 54 § 4 kpa i wynikała z potrzeby zapewnienia obywatelom możliwości realizacji ich uprawnień wynikających z przepisów prawa, w sytuacji gdy dostępność do usług pocztowych w soboty jest znacznie ograniczona lub nie ma jej w ogóle.

Argumentów przemawiających za podjęciem w/w uchwały przez NSA nie można powtarzać dokonując interpretacji art. 13 b ust. 1 ustawy o drogach publicznych, przepisu który stanowi materialnoprawną podstawę dla rad gmin do uchwalania aktów prawa miejscowego.

Ponadto należy wskazać, iż w doktrynie prawniczej i orzecznictwie pogląd zaprezentowany przez Prokuratora Rejonowego w Zgierzu nie jest poglądem jednolitym i dominującym. Dla przykładu można wskazać wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 3 września 2015 r. (sygn. akt II SA/Bk 397/15), w którym sąd wprost stwierdził, że „sobota jest dniem roboczym na gruncie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych”. Dodatkowo należy

wskazać, że powołany przez Prokuratora Rejonowego w Zgierzu wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 września 2013 r. (sygn. akt III SA/Kr 198/13) zalicza do kategorii dni wolnych od pracy tylko niedziele.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. Odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami;
2. Uchwała Rady Miejskiej w Głownie z dnia 19 grudnia 2012 r. nr XXXVIII/280/12 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania. z dnia 27 lutego 2013 r. Nr XLI/323/2013;
3. Uchwała Rady Miejskiej w Głownie z dnia 1 czerwca 2016 r. Nr XXVI/168/16 w sprawie likwidacji strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania;
4. Pismo z dnia 11 sierpnia 2016 r.
5. Uchwała Rady Miejskiej w Głownie z dnia 7 września 2016 r. Nr XXXI/196/16 w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego w Zgierzu na Uchwałę Rady Miejskiej w Głownie z dnia 19 grudnia 2012 r. nr XXXVIII/280/12 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach gminnych w Głownie oraz opłat za parkowanie w tej strefie i sposobu ich pobierania.