

UCHWAŁA NR LX/408/18
RADY MIEJSKIEJ W GŁOWNIE
z dnia 25 kwietnia 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Z. O.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232; z 2018 poz. 130) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) **Rada Miejska w Głownie uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez **Z. O.** i zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Głowna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, na podstawie wniosku Komisji Gospodarki i Budżetu, Rada Miejska w Głownie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Głownie, zobowiązując do przygotowania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu zgodnie z obowiązującym i przepisami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Głownie

Magdalena Szajder

UZASADNIENIE

W dniu 05.04.2018 r. do Rady Miejskiej w Głownie wpłynęła skarga **Z. O.** na bezczynność Burmistrza Głowna. Skarżący podnosi, że istnieją zagrożenia na skrzyżowaniu ul. Topolowej z ul. Ogrodniczą sterczy drabinka i resztką odciągu słupa należącego do dawnego TPSA, ponadto na wysokości ul. Topolowej nr 46 na środku chodnika jest umiejscowiony hydrant przeciwpożarowy a obok niego bardzo stary słup drewniany, na wysokości ul. Topolowej 44 jest umiejscowiony stary drewniany słup należący dawniej do TPSA, który trzyma się tylko na jednej obejmie, druga pękła z powodu przerdzewienia a na rogu ulic Jesionowej z Topolową sterczy betonowa resztką odciągu słupa należącego dawniej do TPSA.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Głownie pismem z dnia 09.04.2018 r. poprosiła Burmistrza o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie przedmiotu skargi, celem rozstrzygnięcia przez Radę Miejską w Głownie, czy skarga jest zasadna. W dniu 18 kwietnia 2018 r. do Rady Miejskiej wpłynęła odpowiedź, w której Burmistrz poinformował, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna z uwagi na to, że infrastruktura techniczna wskazana w skardze stanowi urządzenia niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami zarządzania ruchem drogowym. Ponadto wskazana infrastruktura techniczna jest własnością firm Orange Polska SA i Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Głownie. Natomiast zgodnie z art. 39 ust 3 i 4 ustawy o drogach publicznych utrzymanie obiektów i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami zarządzania ruchem drogowym należy do ich posiadaczy. Jednakże w celu poprawy bezpieczeństwa Burmistrz Głowna poprosił ww. firmy o podjęcie działań zmierzających do naprawy lub wymiany uszkodzonych urządzeń.

W dniu 23.04.2018 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Głownie skierowała skargę do rozpatrzenia Komisji Gospodarki i Budżetu. Komisja sformułowała wniosek do Rady Miejskiej w Głownie o uznanie skargi za bezzasadną.

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi **Z. O.** za bezzasadną.