RADA MIEJSKA
w Głownie

Uchwała Nr 64/VIII/99
Rady Miejskiej w Głownie
z dnia 28.04.1999 r.

W sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej wraz z wnioskami z przeprowadzonej kontroli dotyczącej analizy całokształtu spraw związanych z tematem Pawilonu Handlowego na ulicy Kopernika nr.33 A

Na podstawie art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - Tekst jednolity Dz.U.Nr.13 poz.74 z 1996 r. z późniejszymi zmianami Rada Miejska w Głownie

uchwala,co następuje:

§.1.

Przyjmuje sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli wraz z wnioskami dotyczącymi analizy całokształtu spraw związanych z tematem Pawilonu Handlowego na ulicy Kopernika nr 33 A stanowiące Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały.

§.2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Głownie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Jarosław Kopera

SPRAWOZDANIE KOMISJI REWIZYJNEJ Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DOTYCZĄCEJ ANALIZY CAŁOKSZTAŁTU SPRAW ZWIĄZANYCH Z TEMATEM PAWILONU HANDLOWEGO NA ULICY KOPERNIKA 33A

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dostępnymi dokumentami źródłowymi oraz z opiniami stron zainteresowanych tj. dyrekcją i pracownikami MZK oraz dzierżawcami pawilonu handlowego a także wysłuchując relacji ze spotkania Burmistrza Miasta Głowna oraz zasięgając opinii Radcy Prawnego p.Iwony Urban stwierdza opierając się w głównej mierze na dokumentach, że w badanej sprawie pawilonu handlowego MZK dopuścił się szeregu rażących błędów. W uzasadnieniu Komisja Rewizyjna przedstawia fakty:

- Powiadomienia o zmianie stawek czynszu oraz kosztów eksploatacyjnych nie zostały dostarczone wszystkim zainteresowanym w dniu 14.01.1999r. jednocześnie umieszczając na tychże dokumentach adnotację o odmowie podpisania dokumentu, co było niezgodne z prawdą.
- Powyższe powiadomienia o zmianie stawek nie były poprzedzone aneksem do umowy najmu, który winien być podpisany przed wprowadzeniem nowych stawek,
- Powiadomienia o zmianach stawek czynszu i kosztów eksploatacyjnych zostały wystawione z dniem 12.01.1999 tj. na dwa dni przed decyzją dyrektora MZK wprowadzającą te stawki.
- Wypowiedzenia umowy najmu złożone najemcom przez MZK podają jako główną przyczynę nie wyrażenie zgody na nowe stawki, co jest niezgodne z prawdą, gdyż część wypowiedzeń dotyczyła najemców którzy nie wyrazili sprzeciwu wobec nowych stawek.
- Regulamin przeprowadzenia przetargu został podpisany przez Dyrektora MZK z datą 16.02.1999r. bez podania składu osobowego komisji, który dopisano w terminie późniejszym, niezgodnym z datą powstania dokumentu.
- Ogłoszenie w prasie dotyczące przetargu zawierało termin składania ofert niezgodny z wymogami Regulaminu.
- W związku z faktem wpłynięcia jednej oferty nie tylko nie przedłużono zgodnie z Regulaminem terminu składania ofert z 30 do 44 dni, ale Komisja Przetargowa odbyła posiedzenie w dniu 22.03.1999r. tj. w 25 dniu składania ofert.
- W protokole z posiedzenia Komisji Przetargowej stwierdzono upłynięcie regulaminowych 30 dni co jest niezgodne z prawdą.

Regulamin przetargu i postępowanie dyrekcji i pracowników MZK **uniemożliwiły przeprowadzenie przetargu** i doprowadziły do wstępnych negocjacji ze Spółką Elektromis. Najemcy zaś, którzy podpisali zgodę na nowe stawki są obecnie w okresie trzymiesięcznego wypowiedzenia, który upływa z dniem 30.04.1999r.

Wnioski :

- Komisja Rewizyjna uważa, że zasadnym byłoby cofnięcie wypowiedzeń najemcom oraz zorganizowanie przetargu zgodnie z obowiązującym prawem.
- Komisja Rewizyjna wnosi o przesłanie sprawy do Komisji Rozwoju Miasta o zbadanie aspektu ekonomiczno-społecznego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Olgierd Wąsowski