

UCHWAŁA NR LXVI/469/14
RADY MIEJSKIEJ W GŁOWNIE
z dnia 21 lipca 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Dawida Robaszkiewicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379) w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183), **Rada Miejska w Głownie uchwala, co następuje:**

§1. Po rozpatrzeniu skargi na zaniechanie realizacji obowiązków publicznych przez Burmistrza Głowna złożonej przez Pana Dawida Robaszkiewicza i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Głowna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Głownie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głownie, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Głownie

Grzegorz Szkup

Załącznik
do Uchwały Nr LXVI/469/14
Rady Miejskiej w Głownie
z dnia 21 lipca 2014 roku

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2014 roku za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi do Biura Rady Miejskiej w Głownie wpłynęła skarga Pana Dawida Robaszkiewicza dotycząca zaniechania realizacji obowiązków publicznych przez Burmistrza Głowna poprzez nieumieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Głownie oświadczenia o stanie majątkowym Pana Piotra Paczkowskiego – Prezesa Centrum Medycznego Spółka z o.o. w Głownie. Skarżący podniósł, iż zgodnie z art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) Pan Piotr Paczkowski, jako członek organu zarządzającego gminną osobą prawną jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym, zaś Burmistrz Głowna był zobowiązany do zamieszczenia tego oświadczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Głownie. Powołując się na art. 24h ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Pan Dawid Robaszkiewicz stwierdził w swojej skardze, że członek organu zarządzającego gminną osobą prawną zobowiązany jest do złożenia pierwszego oświadczenia majątkowego w terminie 30 dni od dnia powołania lub zatrudnienia. Do oświadczenia o stanie majątkowym powinna zostać załączona informacja o sposobie i terminie zakończenia działalności gospodarczej, jeżeli członek organu zarządzającego gminną osobą prawną prowadził ją przed dniem powołania lub zatrudnienia. Kolejne oświadczenia majątkowe powinny być przez nią składane co roku do dnia 30 kwietnia wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Pan Dawid Robaszkiewicz stwierdził również, że Pan Piotr Paczkowski, oprócz tego, że jest Prezesem Zarządu Spółki Centrum Medyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Głownie, jest również Wiceprezesem Zarządu Spółki Clarchem Polska Sp. z o.o., a także prowadzi działalność gospodarczą w formie spółek cywilnych: SIGMA Biuro Rachunkowe Sylwia Denys, Piotr Paczkowski z siedzibą w Łodzi oraz Hurtownia Pieniędzy Paweł Podgórnny, Piotr Paczkowski. Według skarżącego prowadzenie ww. działalności stanowi naruszenie art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584).

Zdaniem Pana Dawida Robaszkiewicza wyżej wymienione okoliczności wskazują na możliwość popełnienia przestępstwa przez Pana Piotra Paczkowskiego, a także wskazują na niedopełnienie obowiązków prawnych przez Burmistrza Głowna.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Głownie zobowiązana jest do rozpatrzenia zarzutów odnoszących się zadań lub działalności Burmistrza Głowna, a w przypadku skargi Pana Dawida Robaszkiewicza do zarzutu niedopełnienia obowiązków prawnych przez Burmistrza Głowna poprzez nieumieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Głownie oświadczenia o stanie majątkowym Pana Piotra Paczkowskiego – Prezesa Centrum Medycznego Spółka z o.o. w Głownie.

W związku z powyższym w dniu 30 czerwca 2014 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Głownie zgodnie z § 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), zwrócił się do Burmistrza Głowna Grzegorza Janeczka z prośbą o zajęcie pisemnego stanowiska w sprawie zarzutów zawartych w ww. skardze.

W dniu 10 lipca 2014 roku do Rady Miejskiej w Głownie wpłynęły pisemne wyjaśnienia Urzędu Miejskiego w Głownie w sprawie zarzutów zawartych w skardze Pana

Dawida Robaszkiewicza, podpisane z upoważnienia Burmistrza przez Sekretarza Miasta Główna Jarosława Trojanowskiego. Z wyjaśnień tych wynika, iż badając zarzuty sformułowane w skardze Pana Dawida Robaszkiewicza w stosunku do osoby Pana Piotra Paczkowskiego – Prezesa Centrum Medyczne Spółka z o.o. w Głownie, Burmistrz Główna pełniący funkcję zgromadzenia wspólników tej spółki, przedstawił skargę Członkom Rady Nadzorczej Spółki i zobowiązał ją do zajęcia stanowiska w przedmiocie zarzutów stawianych w tej skardze, w terminie do dnia 7 lipca 2014 roku.

Z wyjaśnień Urzędu Miejskiego w Głownie wynika, iż Rada Nadzorcza Centrum Medyczne Spółka z o.o. analizowała problem możliwości wykonywania przez Prezesa Zarządu Spółki dodatkowej działalności i stwierdziła brak naruszenia przez Prezesa Zarządu Spółki ustawy o ograniczeniu działalności gospodarczej, ponieważ z opinii prawnej, którą dysponuje Rada Nadzorcza wynika, że zakazy wymienione w ww. ustawie nie mają zastosowania do osób zgłoszonych na stanowisko przez jednostkę samorządu terytorialnego. Tymczasem art. 6 ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, dopuszcza możliwość zajmowania stanowiska w organach spółek handlowych przez członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, o ile zostały one zgłoszone do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego m.in. przez jednostki samorządu terytorialnego, a Pan Piotr Paczkowski został na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki wskazany przez Burmistrza Główna.

Ponadto Urząd Miejski w Głownie, powołując się na opinię Rady Nadzorczej Spółki Centrum Medyczne Sp. z o.o. w Głownie, wskazał, iż w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne przewidziano obowiązek składania oświadczeń majątkowych. Obowiązek ten jednak nie dotyczy, m.in. wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), zastępców wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), skarbników gmin, sekretarzy gmin, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi oraz innych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta (burmistrza, prezydenta miasta), na podstawie art. 10 ust. 1 ww. ustawy. Na tej podstawie Prezes Zarządu Centrum Medycznego Sp. z o.o. z siedzibą w Głownie nie podlega obowiązkowi składania oświadczeń majątkowych. Nawet w przypadku braku takiego wyłączenia, zgodnie z art. 10 ust. 3 powołanej wyżej ustawy oświadczenia takie stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności „zastrzeżone”.

Urząd Miejski w Głownie odnosząc się do zarzutów sformułowanych w skardze pana Dawida Robaszkiewicza, zwrócił również uwagę na istniejące rozbieżności w interpretacji przepisów „antykorupcyjnych” w odniesieniu do członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi. Jak wykazano wyżej, Prezes Zarządu Centrum Medycznego Spółka z o.o. z siedzibą w Głownie nie podlega obowiązkowi składania oświadczeń majątkowych na mocy przepisów ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Niezależnie jednak od regulacji przewidzianych w tej ustawie, obowiązek składania oświadczeń o stanie majątkowym przewiduje również ustawa o samorządzie gminnym. W świetle art. 24 h ust. 1 tej ustawy radny, wójt, zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym, które powinno zawierać informacje o:

1) zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało

zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych;

2) dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu;

3) mieniu ruchomym o wartości powyżej 10 000 złotych;

4) zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10 000 złotych, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach, na jakich zostały udzielone.

Ponadto, w myśl art. 24 h ust. 5, jak wskazał w swojej skardze Pan Dawid Robaszekiewicz, zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta składają pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 30 dni od dnia powołania na stanowisko lub od dnia zatrudnienia. Do pierwszego oświadczenia majątkowego zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownik jednostki organizacyjnej gminy, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu wójta są obowiązani dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej, jeżeli prowadzili ją przed dniem powołania lub zatrudnienia. Kolejne oświadczenia majątkowe są składane przez nich co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz w dniu odwołania ze stanowiska lub rozwiązania umowy o pracę.

Według stanowiska Urzędu Miejskiego w Głownie, w przypadku, kiedy członek organu zarządzającego gminną osobą prawną nie jest zobowiązany do zakończenia działalności gospodarczej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, to nie musiałby również składać oświadczenia o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia należy stwierdzić, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisy ustawy o ograniczeniu działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne odmiennie regulują kwestie składania oświadczeń o stanie majątkowym członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi. Jeżeli przyjąć, że pierwszeństwo stosowania ma ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, to członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi nie byłoby zobowiązane do składania oświadczeń o stanie majątkowym. Gdyby przyjąć, że taki obowiązek istniałby ze względu na pierwszeństwo stosowania ustawy o samorządzie gminnym, to do rozstrzygnięcia pozostałaby kwestia publikacji tych oświadczeń na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, ponieważ zgodnie z ustawą o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, oświadczenia takie stanowią tajemnicę prawnie chronioną i podlegają ochronie przewidzianej dla informacji niejawnych o klauzuli tajności „zastrzeżone”. Gdyby Burmistrz Główna opublikował oświadczenie majątkowe Pana Piotra Paczkowskiego – Prezesa Centrum Medycznego Sp. z o.o. z siedzibą w Głownie, mógłby się narazić na zarzuty naruszenia przepisów prawa.

W związku z powyższym bezpodstawnym jest zarzut Pana Dawida Robaszekiewicza, według którego do obowiązku Burmistrza Główna należało odebranie od Pana Piotra Paczkowskiego oświadczenia o stanie majątkowym i zamieszczenie go w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Głownie, czego nie zrobił do chwili złożenia przedmiotowej skargi. Skargę na niedopełnienie obowiązków prawnych przez Burmistrza Główna należy więc uznać za nieuzasadnioną.