



DOKUMENTACJA EWALUACJI I WDRAŻANIA
STRATEGII ROZWOJU MIASTA GŁÓWNA
NA LATA 2023–2027

SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA
STRATEGII ROZWOJU MIASTA GŁÓWNA
NA LATA 2023–2027
W ROKU 2025



v.1.2

Głowno, maj 2026



autor

dr hab. Andrzej Sztando, prof. UEW

Wrocław 53-659 | ul. gen. W. Sikorskiego 3H/87

www.sztando.com | tel. +48 603163839 | andrzej@sztando.com

Urząd Miejski w Głownie

95-015 Głowno | ul. Młynarska 15

tel. +48 427191151 | ePUAP /UMGlowno/skrytka

www.glowno.pl | sekretariat@glowno.pl



Spis Treści

| | |
|--|----|
| 1. INFORMACJE FORMALNE | 4 |
| 2. EWALUACJA SRMG 2023-2027 | 4 |
| 3. PRZEBIEG EWALUACJI W WARIANCIE PODSTAWOWYM WDRAŻANIA STRATEGII ROZWOJU MIASTA GŁÓWNA NA LATA 2023-2027 W ROKU 2025 | 7 |
| 4. WYNIKI EWALUACJI W WARIANCIE PODSTAWOWYM WDRAŻANIA STRATEGII ROZWOJU MIASTA GŁÓWNA NA LATA 2023-2027 W ROKU 2025, Z UWZGLĘDNIENIEM WARTOŚCI BAZOWYCH WSKAŹNIKÓW EWALUACJI Z ROKU 2024 | 8 |
| 5. INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI ZESPOŁU DS. WDRAŻANIA STRATEGII ROZWOJU MIASTA GŁÓWNA NA LATA 2023-2027 W ROKU 2025 | 39 |
| 5.1. POWOŁANIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI..... | 39 |
| 5.2. WYBRANE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI ZWS | 44 |
| 6. ZALECENIA DOTYCZĄCE ORGANIZACJI WDRAŻANIA STRATEGII ROZWOJU MIASTA GŁÓWNA NA LATA 2023- 2027 WYNIKAJĄCE Z DOŚWIADCZEŃ ZEBRANYCH W RAMACH JEJ WDRAŻANIA W 2025 R. | 46 |



1. Informacje formalne

Ilekcroć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

1. **Mieście** – należy przez to rozumieć Gminę Miasta Głowno, jeśli nie wskazano inaczej;
2. **Strategii** lub **strategii rozwoju miasta** lub **SRMG 2023-2027** – należy przez to rozumieć Strategię Rozwoju Miasta Głowno na lata 2023-2027 przyjętą uchwałą nr IV/23/24 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 26 czerwca 2024 r.
3. **Ewaluacji** lub **ewaluacji wdrażania SRMG 2023-2027** – należy przez to rozumieć ewaluację wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowno na lata 2023-2027, o której mowa w jej rozdziale 12.4. oraz w zarządzeniu nr 19/2026 Burmistrza Głowno z dnia 3 lutego 2026 roku w sprawie planu i zasad ewaluacji wdrażania oraz przygotowywania sprawozdań Burmistrza Głowno z wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowno na lata 2023-2027.
4. **Planie ewaluacji** – należy przez to rozumieć Plan i zasady ewaluacji oraz przygotowywania sprawozdań Burmistrza Głowno z wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowno na lata 2023-2027, o którym mowa w zarządzeniu nr 19/2026 Burmistrza Głowno z dnia 3 lutego 2026 roku w sprawie planu i zasad ewaluacji wdrażania oraz przygotowywania sprawozdań Burmistrza Głowno z wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowno na lata 2023-2027.
5. **Zespole ds. Wdrażania Strategii** lub **ZWS** – należy przez to rozumieć zespół, o którym mowa w zarządzeniu nr 91/2025 Burmistrza Głowno z dnia 30.05.2025 r. w sprawie powołania i określenia zadań Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowno na lata 2023-2027.
6. **Urzędzie Miejskim** lub **UM** – należy przez to rozumieć Urząd Miejski w Głownie.
7. **Koordynującym** – należy przez to rozumieć kierującego Referatem, do którego w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Głownie przyporządkowano zadania związane z organizacją ewaluacji wdrażania strategii rozwoju miasta.
8. **Wdrażaniu SRMG 2023-2027 w 2025 r.** – należy przez to rozumieć wdrażanie SRGDD SRMG 2023-2027 w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025.
9. **Sprawozdaniu z wdrażania SRMG 2023-2027 w 2025 r.** lub **sprawozdaniu** – należy przez to rozumieć niniejszy dokument.
10. **Raporcie o stanie gminy** – należy przez to rozumieć raport, o którym mowa w art. 28aa. ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
11. **Wskaźnikach sytuacji** – należy przez to rozumieć wskaźniki sytuacji, o których mowa w rozdziale 7 SRMG 2023-2027, które w niej i w Planie ewaluacji oznaczono symbolem ☉.
12. **Wskaźnikach opinii** – należy przez to rozumieć wskaźniki opinii, o których mowa w rozdziale 7 SRMG 2023-2027, które w niej i w Planie ewaluacji oznaczono symbolem ☑.
13. **Wskaźnikach nakładów** – należy przez to rozumieć wskaźniki nakładów, o których mowa w rozdziale 7 SRMG 2023-2027, które w niej i w Planie ewaluacji oznaczono symbolem ❖.

2. Ewaluacja SRMG 2023-2027

Ewaluacja to ocena stanu realizacji danego planu, programu, projektu, czy strategii oraz sformułowanie ewentualnych zaleceń dotyczących usprawnienia tej realizacji lub/i modyfikacji tego planu, programu, projektu, strategii, w celu zwiększanie skuteczności i efektywności tej realizacji.

W związku z powyższym, SRMG 2023-2027 przewiduje, że będzie poddawana corocznej ewaluacji i wyznacza jej następujące cele:

1. przygotowanie Sprawozdania Burmistrza Głowno z wdrażania SRMG 2023-2027, jako części Raportu o stanie gminy, służącego poinformowaniu władz i kierownictwa samorządowego Głowno, a także jego mieszkańców o postępach we wdrażaniu SRMG 2023-2027,



2. podejmowanie przez władze i kierownictwo samorządowe miasta decyzji doskonalących warunki wdrażania SRMG 2023-2027,
3. identyfikacja przesłanek i właściwego momentu zastąpienia SRMG 2023-2027 kolejną Strategią Rozwoju Miasta Głowna;

oraz ustala, że ewaluacja ta będzie przeprowadzana naprzemiennie w dwóch wariantach, podstawowym oraz rozszerzonym, składających się z 3 realizowanych kolejno, następujących procedur:

1. monitoringu wdrażania SRMG 2023-2027, w wariantcie podstawowym lub rozszerzonym,
2. opracowania na podstawie ww. monitoringu oraz omówienia przez ZWS sprawozdania z wdrażania SRMG 2023-2027 w poprzednim roku kalendarzowym,
3. przedłożenia ww. sprawozdania Radzie Miejskiej w Głownie przez Burmistrza Głowna.

Ad. 1

Zgodnie z Planem ewaluacji, monitoring w wariantcie podstawowym zostanie przeprowadzony dla lat 2025 i 2027 wdrażania SRMG 2023-2027. W tym wariantcie monitoringu ustalane będą wartości wskaźników sytuacji (a zamiennie lub – fakultatywnie – uzupełniająco, wskaźniki nakładów) przedstawione w rozdziale 7 SRMG 2023-2027.

Zgodnie z Planem ewaluacji, monitoring w wariantcie rozszerzonym zostanie przeprowadzany dla roku 2026 wdrażania SRMG 2023-2027. W tym wariantcie monitoringu ustalane będą wartości wskaźników sytuacji (a zamiennie lub – fakultatywnie – uzupełniająco, wskaźniki nakładów) oraz wartości wskaźników opinii przedstawione w rozdziale 7 SRMG 2023-2027.

Wskaźniki sytuacji, opinii i nakładów są wskaźnikami stopnia osiągnięcia oczekiwanych rezultatów planowanych działań wyznaczonych w SRMG 2023-2027, które to rezultaty wyrażają osiągnięcie celów operacyjnych SRMG 2023-2027, a poprzez nie, celów strategicznych.

Wskaźniki sytuacji (symbol ☉) to wskaźniki charakteryzujące materialne i niematerialne, społeczne lub/i gospodarcze lub/i przestrzenne cechy Głowna, które mają bezpośrednio lub pośrednio ulegać pożądanym zmianom wskutek realizacji działań planowanych w SRMG 2023-2027. Podkreślić jednak należy, iż zmiany wartości tych cech, a co za tym idzie wyrażających je wskaźników sytuacji, w zdecydowanej większości przypadków nigdy nie wynikały, nie wynikają i nie będą wynikać wyłącznie z działań samorządu miasta, w tym jego jednostek i spółek. Kształtują się one bowiem także pod wpływem działań samorządu powiatowego, samorządu województwa, władz państwowych, podmiotów gospodarczych, osób fizycznych, organizacji pozarządowych oraz różnych innych instytucji i organizacji, a także podmiotów, jak również zjawisk lokalnych i ponadlokalnych. Wskaźniki sytuacji wybrano jednak jako podstawowe w identyfikacji i ocenie rezultatów działań planowanych SRMG 2023-2027 ponieważ są lepsze niż alternatywne wobec nich wskaźniki nakładów, tj. informujące o nakładach poniesionych na działania. Wskaźniki sytuacji znacznie lepiej wyrażają bowiem obiektywną sytuację Głowna, a zmiany ich wartości, znacznie lepiej wyrażają obiektywne zmiany tej sytuacji. Wskaźniki informujące o poniesionych, nawet wysokich nakładach na osiągnięcie jakiegoś rezultatu nie wyrażają automatycznie stopnia osiągnięcia tego rezultatu, przy czym może być on niewspółmiernie wobec nich mały. Co więcej, teoria i praktyka zarządzania publicznego, w tym samorządowego, znają liczne przykłady osiągnięcia efektów głównie innych niż planowane, w tym nawet odwrotnych do zamierzonych. Wskaźniki sytuacji pozbawione są tej wady, a przez to stanowią podstawę motywacji od podnoszenia skuteczności i efektywności wdrażania SRMG 2023-2027. Ponadto, sytuacja Głowna w danej dziedzinie może stać się zgodna ze SRMG 2023-2027 głównie wskutek czynników innych niż działania samorządu miasta, w tym jego jednostek i spółek. Wykorzystanie wskaźników sytuacji pozwoli to dostrzec i podjąć decyzje o przekierowaniu środków samorządu (funduszy, kadr i ich zaangażowania, materiałów, urządzeń, czasu) na inne dziedziny. Wskaźniki nakładów nie są w stanie dostarczyć informacji do takich optymalizacyjnych decyzji.



Wskaźniki opinii (symbol) to wskaźniki charakteryzujące opinie społeczności lokalnej Główna, w tym właścicieli i naczelnej kadry kierowniczej przedsiębiorstw (przedsiębiorców) prowadzących działalność w Głównie, na temat jego społecznych lub/i gospodarczych lub/i przestrzennych cech oraz zmian tych cech. Użycie tych wskaźników jako podstawowych – obok opisanych wyżej wskaźników sytuacji – w identyfikacji i ocenie rezultatów działań planowanych w SRMG 2023-2027, tj. w jej ewaluacji, jest niezbędne z dwóch powodów. Przede wszystkim, społeczność lokalna, będąc kluczowym beneficjentem rozwoju Główna (zmian jego cech będących rezultatem działań), który ma zapewnić realizacja SRMG 2023-2027, musi pełnić również rolę arbitra tego rozwoju (podmiotem oceny tych cech i ich zmian). Uzyskiwanie danych, wyrażanych wskaźnikami sytuacji, zmian cech miasta nie oznacza automatycznie, że wszyscy mieszkańcy są nimi usatysfakcjonowani. Duża część z nich może bowiem uważać za zbyt małe lub wolne, zwłaszcza gdy w bliskim otoczeniu następować będą one głębiej, czy szybciej. Wskaźniki opinii dopełnią zatem identyfikację i ocenę rezultatów działań planowanych w SRMG 2023-2027 odnosząc je do zmieniających się oczekiwań, wartości i poglądów społeczności lokalnej. Dodatkowo, wskaźniki opinii mogą zastępować wskaźniki sytuacji. Ma to miejsce wtedy, gdy identyfikacja i ocena danych cech Główna i ich zmian nie jest możliwa za ich pomocą tych drugich, ponieważ dane do ustalenia ich wartości nie są dostępne. Przykładowo, statystyka publiczna nie podaje danych o środowiskowej wiedzy mieszkańców gmin, więc sposobem jej identyfikacji może być zebranie ich opinii o własnej wiedzy na ten temat.

Wskaźniki nakładów (symbol \diamond) to wskaźniki charakteryzujące nakłady finansowe, kadrowe, techniczno-materiałowe, przestrzenne i czasowe, poniesione przez samorząd miasta, w tym jego jednostki i spółki na realizację działań planowanych w SRMG 2023-2027 dla osiągnięcia oczekiwanych rezultatów. Ze względu na ich wyżej przedstawione ograniczenia, wykorzystywane będą do identyfikacji i oceny rezultatów działań planowanych w SRMG 2023-2027 wtedy, gdy zastosowanie wskaźników sytuacji lub wskaźników opinii jest niemożliwe lub nieoptymalne, lub jako wskaźniki je uzupełniające.

SRMG 2023-2027 zawiera referencyjne, czyli zalecane do wykorzystania w ewaluacji, wskaźniki wyżej wymienionych typów, a jednocześnie wskazuje przesłanki i warunki ich ewentualnej zamiany na inne. Określa także pożądane kierunki zmian ich wartości, a w niektórych przypadkach opisuje ich pożądaną wartość.

Ad. 2

Na podstawie wskaźników ustalonych w ramach monitoringu (odpowiednio podstawowego lub rozszerzonego), przygotowywane będą sprawozdanie z wdrażania SRMG 2023-2027 w kolejnych jego latach i będą się one odnosić do oczekiwanych rezultatów działań wskazanych w rozdziale 7 SRMG 2023-2027. Postępy w osiąganiu rezultatów zostaną zilustrowane porównaniami wartości wskaźników uzyskanych w roku, za który prowadzony był monitoring do wartości w roku poprzednim i do wartości z roku uchwalenia SRMG 2023-2027. Sprawozdania będą omawiane na posiedzeniach ZWS, a na ich podstawie kierujący referatami Urzędu Miejskiego w Głównie oraz jednostkami organizacyjnymi i spółkami gminy będą podejmować decyzje doskonalące prawne, przestrzenne, organizacyjne, finansowe, informacyjne i inne warunki wdrażania SRMG 2023-2027, w tym decyzje dotyczące dokumentów wykonawczych. Ponadto, na podstawie sprawozdania, w sytuacji, o której mowa w art. 10f ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ZWS będzie wnioskować do Burmistrza Główna o wystąpienie do Rady Miejskiej w Głównie o podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania nowej Strategii Rozwoju Miasta Główna.

Ad. 3

Opracowane sprawozdania z wdrażania SRMG 2023-2027 składane będą Radzie Miejskiej w Głównie przez Burmistrza Główna do końca maja roku następującego po roku, dla którego dane sprawozdanie było sporządzone, jako część raportu o stanie gminy, o której mowa w art. 28aa, ust 2 ustawy o samorządzie gminnym. Na podstawie sprawozdań Rada Miejska w Głównie będzie podejmować decyzje doskonalące prawne, przestrzenne, organizacyjne, finansowe, informacyjne i inne warunki wdrażania SRMG 2023-2027, w tym decyzje dotyczące dokumentów wykonawczych SRMG 2023-2027, czyli planów i programów uchwalanych przez tę Radę.



3. Przebieg ewaluacji w wariantcie podstawowym wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w roku 2025

Ewaluacja wdrażania SRMG 2023-2027 w roku 2025 została przeprowadzona zgodnie z:

- treścią jej rozdziałów „7. Oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia” oraz „12.4. Ewaluacja i sprawozdania z realizacji strategii”,
- treścią zarządzenia nr 19/2026 Burmistrza Głowna z dnia 3 lutego 2026 roku w sprawie planu i zasad ewaluacji wdrażania oraz przygotowywania sprawozdań Burmistrza Głowna z wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027,

przy czym, ze względu na fakt, iż SRMG 2023-2027 została przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej w Głownie w dnia 26 czerwca 2024 r. była ona pierwszą przeprowadzoną ewaluacją tej Strategii, a zatem ewaluacją w wariantcie podstawowym.

Ewaluację wdrażania SRMG 2023-2027 w roku 2025 przeprowadził Zespół ds. Wdrażania Strategii. Dokonał tego w następujących etapach:

1. podjęcie przez Burmistrza Głowna zarządzenia nr 19/2026 z dnia 3 lutego 2026 roku w sprawie planu i zasad ewaluacji wdrażania oraz przygotowywania sprawozdań Burmistrza Głowna z wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 (zarządzenie to służy organizacji ewaluacji SRMG 2023-2027 i wykorzystywane będzie także w procesach ewaluacji SRMG 2023-2027 w kolejnych latach);
2. omówienie na posiedzeniu ZWS w dniu 6 marca 2026 r. zasad i przygotowań do ewaluacji SRMG 2023-2027 w roku 2025 oraz ról poszczególnych Członków ZWS w jej przeprowadzeniu;
3. ogłoszenie przez Burmistrza Głowna w dniu 11 marca 2026 r. ewaluacji w wariantcie podstawowym wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w roku 2025 r., ustalenie jej harmonogramu, wyznaczenie Członków ZWS odpowiedzialnych za ustalenie wartości poszczególnych wskaźników sytuacji oraz (ewentualnie) wskaźników nakładów;
4. dystrybucja przez Koordynującego do Członków ZWS formularzy tabel do wpisania ustalonych wartości wskaźników sytuacji oraz (ewentualnie) wskaźników nakładów, wraz z ww. Zarządzeniem;
5. ustalenie przez Członków ZWS wartości wskaźników sytuacji oraz (ewentualnie) wskaźników nakładów, z wykorzystaniem źródeł:
 - a. zewnętrznych, takich jak: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, Bank Danych Pomiarowych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Centralna Komisja Egzaminacyjna, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Geoportal Infrastruktury Informacji Przestrzennej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, Komenda Powiatowa Policji w Zgierzu, Łódzka Kolej Aglomeracyjna, Państwowa Komisja Wyborcza, Powiatowy Urząd Pracy w Zgierzu, Starostwo Powiatowe w Zgierzu, Systemu Informacyjny o Instalacjach Wytwarzających Promieniowanie Elektromagnetyczne;
 - b. wewnętrznych, tj. baz, rejestrów i ewidencji prowadzonych przez: Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejską Bibliotekę Publiczną w Głownie, Miejski Ośrodek Kultury w Głownie, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Głownie, Miejski Zakład Komunalny w Głownie, Miejski Żłobek w Głownie, miejskie przedszkola, miejskie szkoły podstawowe, Urząd Miejski w Głownie.
6. przesłanie Koordynującemu przez Członków ZWS formularzy tabel z ustalonymi wartościami wskaźników sytuacji oraz (ewentualnie) wskaźników nakładów;
7. omówienie na posiedzeniu ZWS w dniu 10 kwietnia 2026 r. brakujących wskaźników i stanu prac ewaluacyjnych;



8. uzupełnienie brakujących wskaźników i uzgodnienie z Członkami ZWS wskaźników zamiennych;
9. omówienie projektu Sprawozdania z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Główna na lata 2023-2027 w roku 2025 na posiedzeniu ZWS w dniu 8 maja 2026 r.
10. przygotowanie i przedłożenie Burmistrzowi Główna przez Koordynującego Sprawozdania z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Główna na lata 2023-2027 w roku 2025;
11. przedłożenie Sprawozdania z realizacji Strategii Rozwoju Miasta Główna na lata 2023-2027 w roku 2025 Radzie Miejskiej w Głównie przez Burmistrza Główna, jako część raportu o stanie gminy, o której mowa w art. 28aa, ust 2 ustawy o samorządzie gminnym.

4. Wyniki ewaluacji w wariancie podstawowym wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Główna na lata 2023-2027 w roku 2025, z uwzględnieniem wartości bazowych wskaźników ewaluacji z roku 2024

Ustalone wartości wskaźników zawarto w tabelach od 1 do 21. Tabele odnoszą się kolejno do 21 celów operacyjnych SRMG 2023-2027 (od O1 do O21), a pośrednio 3 celów strategicznych (od S1 do S3), którymi są:

S1: Konkurencyjna jakość życia wszystkich mieszkańców w oparciu o nowoczesne usługi publiczne oraz bogate kapitały ludzki, społeczny i kulturowy:

- O1 Edukacja i wychowanie „3L” dla dobrej przyszłości.
- O2 Sport i rekreacja rozwijające kapitał ludzki i społeczny.
- O3 Kulturalna aktywność rozwoju i tożsamości.
- O4 Zintegrowana, obywatelska społeczność miasta.
- O5 Dziedzictwo przeszłości wsparciem przyszłości.
- O6 Przyrost i rewitalizacja zasobów mieszkaniowych.
- O7 Dostępna i skuteczna profilaktyka zdrowotna oraz pomoc i opieka medyczna.
- O8 Bezpieczeństwo i porządek stymulujące rozwój.
- O9 Efektywna, prewencyjna i integrująca pomoc społeczna.
- O10 Komunikacja publiczna integracji społeczno-gospodarczej i odpowiedzialności środowiskowej.
- O11 Spójny, skuteczny i efektywny, samorządowy system zarządzania rozwojem miasta.

S2: Rozwój gospodarki miasta poprzez połączenie innowacyjnego kapitału zewnętrznego z lokalnymi kapitałami miejscowego biznesu, kompetencji i przedsiębiorczości mieszkańców oraz dziedzictwa, środowiska i podmiejskiego rolnictwa:

- O12 Przedsiębiorcze miasto dziedzictwa i innowacyjnej przyszłości.
- O13 Bogaty rynek dobrych miejsc pracy.
- O14 Rodzinna re-kreacja aglomeracyjną funkcją miasta.
- O15 Wielofunkcyjnie zintegrowane rolnictwo podmiejskie.
- O16 Kompletna infrastruktura zintegrowanego rozwoju.

S3: Zintegrowana, nowoczesna przestrzeń i witalne środowisko w oparciu o zrównoważone wykorzystanie, inteligentną ochronę i zaangażowanie społeczne:

- O17 Ładna i animująca przestrzeń.
- O18 Zieleń miejska, błękitno-zielona infrastruktura i mała architektura dla re-kreacji, aktywności i adaptacji.
- O19 Inteligentna prewencja środowiskowa.
- O20 Kompleksowa gospodarka odpadowa.
- O21 Praktyczne informacje, kompetencje i postawy prośrodowiskowe.

W każdej z tabel, w kolumnie:



- „oczekiwane rezultaty” – wskazano kolejne, oczekiwane rezultaty planowanych działań (R), zawarte w SRMG 2023-2027;
- „w.p.” – wskazano wymiar przestrzenny wskaźnika przyjęty w SRMG 2023-2027. Skrót „c.m.” zawarty w tej kolumnie oznacza „całe miasto”;
- „referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów)” – przedstawiono przedmiotowe wskaźniki referencyjne zawarte w SRMG 2023-2027 lub zamienne (o czym mowa niżej);
- „o.z.” – wskazano pożądane, według SRMG 2023-2027, kierunki zmian wartości wskaźników, oznaczając je symbolami ↑ (wzrost), ↓ (spadek), ↗ (wzrost do określonego poziomu), ↘ (spadek do określonego poziomu) lub je opisując;
- „j.m.” – wskazano jednostki miary wskaźników;
- „wartość w 2024” – wskazano ustalone wartości wskaźników w roku przyjęcia SRMG 2023-2027, stanowiące punkt odniesienia dla ich wartości z 2025 r. (bazowe), według ich stanu na dzień 31.12.2024 r. albo inny, wskazany w przypisie lub opisie;
- „wartość w 2025” – wskazano ustalone wartości wskaźników według stanu na dzień 31.12.2025 r. albo inny, wskazany w przypisie lub opisie.

Uwagi:

- w związku z faktem, iż GUS nie opublikował do dnia przygotowania niniejszego sprawozdania informacji za 2025 r. niezbędnych do ustalenia wartości niektórych referencyjnych wskaźników sytuacji, część z tych wskaźników oszacowano samodzielnie w Urzędzie Miejskim w Głownie (oznaczenie „ok.” przed wartością/przedziałem lub zastąpiono innymi wskaźnikami, do ustalenia wartości których informacje były dostępne, zgodnie z zasadami wskazanymi w rozdziale 7 SRMG 2023-2027. Komentarze na ten temat zawarto w przypisach lub opisach do tych wskaźników. W przypadku wartości oszacowanych, zostaną one skorygowane w kolejnym sprawozdaniu na podstawie dostępnych już danych GUS. Analogicznie postąpiono wobec wskaźników referencyjnych, które miały być ustalone na podstawie informacji innych niż z GUS, lecz informacje te okazały się niedostępne. W przypadku braku możliwości zastąpienia wskaźnika referencyjnego innym wskaźnikiem, jego wartości nie ustalano, co w odpowiednim miejscu kolumny „wartość w 2025” oznaczono literą „n”. Wartości tych wskaźników zostaną ustalone w kolejnej ewaluacji, gdy informacje to tego niezbędne będą już dostępne. W odniesieniu do informacji z GUS powinny one zostać udostępnione przez ten urząd do końca II kwartału 2026 r.
- w przypadku wskaźników monitorowanych przez GUS tylko w latach parzystych, ich wartości w 2025 r. oszacowano na podstawie trendu i oznaczono górnym indeksem „A”.
- w przypadku wskaźników, których wartość nie mogła być ustalona, wpisano „b.d.”.
- w przypadku wskaźników, których postaci referencyjne okazały się niewystarczająco precyzyjnie zdefiniowane w SRMG 2023-2027, dokonano ich doprecyzowania. Komentarze na ten temat zawarto w przypisach do tych wskaźników.
- wszystkie wskaźniki dotyczą całego Głowna.

Tabela 3. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O1 „Edukacja i wychowanie „3I” dla dobrej przyszłości”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|--|--|
| O1.R1. Upowszechnienie wykorzystania usług żłobkowych. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział dzieci mieszkańców miasta, które są objęte opieką żłobkową w całkowitej liczbie dzieci mieszkańców miasta, które są w wieku żłobkowym. | ↑ | % | 14,75 | 16,33 |
| O1.R2. Wysoka ogólna jakość usług miejskich żłobków. | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział rodziców i opiekunów prawnych, których dzieci są objęte opieką w danym żłobku miejskim, którzy ocenili ogólnie tę opiekę co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [oceny oddzielnie dla każdego miejskiego żłobka]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział rodziców i opiekunów prawnych, których dzieci są objęte opieką w żłobkach miejskich, którzy ocenili ogólnie tę opiekę co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [ocena łączna dla wszystkich miejskich żłobków]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O1.R3. Upowszechnienie wykorzystania usług przedszkolnych. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział dzieci mieszkańców miasta, które są objęte opieką i edukacją przedszkolną w całkowitej liczbie dzieci mieszkańców miasta, które są w wieku przedszkolnym. | ↑ | % | 79,95 | 79,17 |
| O1.R4. Wysoka ogólna jakość usług miejskich przedszkoli i oddziałów przedszkolnych miejskich szkół. | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział rodziców i opiekunów prawnych, których dzieci są objęte opieką i edukacją w danym przedszkolu miejskim lub oddziale przedszkolnym miejskiej szkoły, którzy ocenili ogólnie tę opiekę i edukację co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [oceny oddzielnie dla każdego przedszkola miejskiego lub oddziału przedszkolnego miejskiej szkoły]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział rodziców i opiekunów prawnych, których dzieci są objęte opieką i edukacją w przedszkolach miejskich i oddziałach przedszkolnych miejskich szkół, którzy ocenili ogólnie tę opiekę i edukację co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [ocena łączna dla wszystkich przedszkoli miejskich i oddziałów przedszkolnych miejskich szkół]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O1.R5. Wysoki poziom nauczenia w miejskich szkołach podstawowych. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Średnie wyniki egzaminu ósmoklasistów z języka polskiego, matematyki oraz wybranego języka obcego nowożytnego w każdej z miejskich szkół podstawowych oddzielnie. | ↑ | % | SP1 58,75; SP2 54; SP3 67 | SP1 48,5; SP2 58,67; SP3 61,33 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Średnie wyniki egzaminu ósmoklasistów z języka polskiego, matematyki oraz wybranego języka obcego nowożytnego we wszystkich miejskich szkołach podstawowych łącznie. | ↑ | % | 59,8 | 55,4 |
| O1.R6. Szeroka i atrakcyjna edukacja pozalekcyjna w miejsk. s.p. | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Łączna liczba godzin zajęć pozalekcyjnych przypadających w poprzednim roku szkolnym przypadająca na jednego ucznia we wszystkich miejskich szkołach podstawowych łącznie. | ↑ | h | 10,62 | 10,92 |
| O1.R7. Zoptymalizowany pod względem kosztowym miejski system szkolnictwa podstawowego. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Wartość dofinansowania z budżetu miasta do kosztów poniesionych w ubiegłym roku na miejskie szkolnictwo podstawowe przypadającego na jednego ucznia w każdej z miejskich szkół podstawowych oddzielnie. [wartości dofinansowania należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | ↓ | zł | SP1 a) 5990,93; b) 5990,93 SP2 a) 7815,25; b) 7815,25 SP3 a) 7803,76; b) 7803,76 | SP1 a) 5740,62; b) 5541,14 SP2 a) 8313,15; b) 8024,28 SP3 a) 7860,76; b) 7587,61 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Wartość dofinansowania z budżetu miasta do kosztów poniesionych w ubiegłym roku na miejskie szkolnictwo podstawowe przypadającego na jednego ucznia we wszystkich miejskich szkołach | ↓ | zł | a) 7199,01 | a) 7290,47 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------|------|---|-------------------------|
| | podstawowych łącznie. [wartości dofinansowania należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | | | b) 7199,01 | b) 7037,13 |
| O1.R8. Wysoka ogólna jakość miejskiego szkolnictwa podstawowego. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych, którzy ocenili ogólnie tę szkołę co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [oceny oddzielnie dla każdej miejskiej szkoły]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych, którzy ocenili ogólnie swoją szkołę co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [ocena łączna dla wszystkich miejskich szkół]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział rodziców i opiekunów prawnych dzieci uczęszczających do miejskiej szkoły podstawowej, którzy ocenili ogólnie tę szkołę co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [oceny oddzielnie dla każdej miejskiej szkoły]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział rodziców i opiekunów prawnych dzieci uczęszczających do miejskich szkół podstawowych, którzy ocenili ogólnie swoją szkołę co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [ocena łączna dla wszystkich miejskich szkół]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O1.R9. Wysoka atrakcyjność lokalnego szkolnictwa ponadpodstawowego. | <input type="radio"/> Liczba uczniów w zlokalizowanych w mieście szkołach ponadpodstawowych ¹ w poprzednim roku szkolnym. | ↑ | os. | 601 (10+34+280+267+10) | 528 (10+0+282+230+6) |
| O1.R10. Wzrastające kompetencje osobiste społeczności lokalnej. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta twierdzących, że w ostatnich kilkunastu miesiącach podnieśli swoje kompetencje osobiste w dowolnej dziedzinie dzięki edukacji pozaformalnej i nieformalnej ² mającej miejsce na terenie miasta. [skala dwustopniowa: podnieśli / nie podnieśli]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta w wieku senioralnym (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni), twierdzących, że w ostatnich kilkunastu miesiącach podnieśli swoje kompetencje osobiste w dowolnej dziedzinie dzięki edukacji pozaformalnej i nieformalnej mającej miejsce na terenie miasta. [skala dwustopniowa: podnieśli / nie podnieśli]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

¹ Branżowe szkoły I stopnia dla młodzieży specjalne + licea ogólnokształcące dla dorosłych + licea ogólnokształcące dla młodzieży bez specjalnych + technika dla młodzieży bez specjalnych + szkoły specjalne przysposabiające do pracy.

² Edukacja formalna to edukacja regularna, długookresowa, zestandaryzowana prawem i programami nauczania, prowadzona przez nauczycieli lub wykładowców w ramach zhierarchizowanego systemu podmiotów edukacyjnych (szkół podstawowych, zasadniczych szkół zawodowych, liceów, techników, szkół specjalnych, policealnych i wyższych), prowadząca do uzyskania danego poziomu wykształcenia, potwierzonego świadectwem, dyplomem lub innym, urzędowym dokumentem. Edukacja pozaformalna to edukacja mniej regularna niż formalna, krótkookresowa lub co najwyżej średniookresowa, o niższym poziomie standaryzacji, prowadzona zwykle przez specjalistów w formie szkoleń, kursów, lekcji prywatnych itp. i nieprowadząca do zmiany formalnego wykształcenia. Na edukację nieformalną składają się z kolei działania edukacyjne niezinstytucjonalizowane, zwykle incydentalne lub co najwyżej krótkookresowe, wysoce zdywersyfikowane, a przede wszystkim prowadzone samodzielnie przez osobę uczącą się i mające postać obserwacji, lektury wydawnictw, wizyt muzealnych, recepcji przekazów medialnych, interakcji z oprogramowaniem, korzystania z zasobów bibliotek, baz danych i Internetu, udziału w imprezach masowych, pokazach, happeningach, obchodach itp.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|---|------|------|-------------------|-------------------|
|----------------------|---|------|------|-------------------|-------------------|

Tabela 4. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O2 „Sport i rekreacja rozwijające kapitał ludzki i społeczny”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|---|----------------------|
| O2.R1. Zbudowanie trwałych nawyków sportu i rekreacji ruchowej wśród dzieci i młodzieży. | ⊙ Szacowana liczba aktywnych uczestników zorganizowanych w ubiegłym roku szkolnych, jednorazowych lub cyklicznych imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych. | ↑ | os. | 478 | 523 |
| | ☑ Udział uczniów szkoły miejskiej, którzy ocenili ogólnie zajęcia wychowania fizycznego prowadzone w ich szkole co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [oceny oddzielnie dla każdej miejskiej szkoły]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | ☑ Udział uczniów szkół miejskich, którzy ocenili ogólnie zajęcia wychowania fizycznego prowadzone w ich szkołach co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. [ocena łączna dla wszystkich miejskich szkół]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | ⊙ Liczba mieszkańców miasta będących dziećmi w wieku od 2 do 12 lat przypadających na, publicznie dostępny i należący do samorządu miasta, plac zabaw dla dzieci lub otwartą strefę rekreacji dziecięcej, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | os. | 237 | 226,8 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta, będących rodzicami lub opiekunami dzieci w wieku do lat 12, twierdzących, że ilość, wyposażenie i lokalizacja placów zabaw dla dzieci oraz otwartych stref rekreacji dziecięcej są ogólnie rzecz biorąc co najmniej dobre. [skala pięciostopniowa: są zdecydowanie niesatysfakcjonujące / są trochę niesatysfakcjonujące / są zadowolające / są dobre / są bardzo dobre]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O2.R2. Upowszechnienie sportu i rekreacji ruchowej wśród mieszkańców miasta. | ⊙ Szacowana liczba aktywnych uczestników zorganizowanych lub wspartych przez samorząd miasta w ubiegłym roku imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych innych niż szkolne. | ↑ | os. | 1000 | 1300 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta twierdzących, że co najmniej raz w tygodniu uprawiają sport lub dokonują innej, intensywnej dla nich, rekreacyjnej aktywności ruchowej. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | ⊙ Szacowana liczba mieszkańców, innych niż uczniowie miejskich szkół podstawowych, którzy w roku ubiegłym skorzystali z należących do samorządu miasta obiektów sportowo-rekreacyjnych o kontrolowanym dostępie (liczba wejść). | ↑ | os. | 3464 | 2425 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta deklarujących, że zdecydowanie brakuje im (lub ich dzieciom do lat 13) jakiegoś obiektu sportowego lub innego służącego rekreacji ruchowej, z którego korzystaliby (ich dzieci) regularnie. [skala trzystopniowa: nie brakuje / brakuje / zdecydowanie brakuje]. | ↓ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O2.R3. Wzmocnienie sportowej działalności lokalnych organizacji pozarządowych. | ⊙ Liczba osób ćwiczących w klubach sportowych (wg. definicji GUS) zarejestrowanych na terenie miasta w roku ubiegłym. | ↑ | os. | 533 | 500-550 ^A |
| | ⊙ Łączna liczba trenerów, instruktorów sportowych i innych osób prowadzących zajęcia sportowe w klubach sportowych (wg. definicji GUS) zarejestrowanych na terenie miasta w roku ubiegłym. | ↑ | os. | 30 | 30-31 ^A |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------|------|---|-------------------|
| O2.R4. Upowszechnienie regularnej aktywności fizycznej wśród seniorów. | ⊙ Szacowana liczba seniorów (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni), aktywnych uczestników zorganizowanych lub wspartych przez samorząd miasta w ub. roku imprez sportowych i sportowo-rekreacyjnych adresowanych do seniorów. | ↑ | os. | 30 | 50 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta, seniorów (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni) deklarujących, że zdecydowanie brak im jakiegos obiektu sportowego lub innego służącego rekreacji ruchowej, z którego korzystaliby regularnie. [skala trzystopniowa: nie brakuje / brakuje / zdecydowanie brakuje]. | ↓ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta, którzy są seniorami (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni) twierdzących, że co najmniej raz w tygodniu uprawiają sport lub dokonują innej, intensywnej dla nich, rekreacyjnej aktywności ruchowej. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O2.R5. Integracja społeczna mieszkańców poprzez sport i rekreację ruchową. | ☑ Udział mieszkańców oceniających, że codzienna działalność sportowa i sportowo-rekreacyjna prowadzona przez różne instytucje i organizacje w mieście, a także imprezy tego typu bardzo sprzyjają integracji mieszkańców. [skala trzystopniowa: nie sprzyjają / sprzyjają / bardzo sprzyjają]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O2.R6. Wzrost akceptacji mieszkańców dla sportu i rekreacji ruch. | ☑ Udział mieszkańców miasta, którzy ogólną sytuację w mieście w zakresie infrastruktury, działalności i usług sportowych ocenili co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 5. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O3 „Kulturalna aktywność rozwoju i tożsamości”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|---|--|
| O3.R1. Popularyzacja czytelnictwa i twórcza integracja społeczności lokalnej. | ⊙ Wypożyczenia w roku ubiegłym księgozbioru bibliotek publicznych przypadające na 1 mieszkańca w woluminach. | ↑ | wol. | 2,33 | 2,51 |
| | ⊙ Czytelnicy bibliotek publicznych w roku ubiegłym przypadające na 1000 mieszkańców miasta. | ↑ | os. | 80 | 86,6 |
| | ❖ Liczba uczestników szkoleń, spotkań autorskich i dyskusyjnych, warsztatów, prelekcji, wykładów, konferencji i innych form interakcji bezpośredniej zorganizowanych w ubiegłym roku przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Głownie. | ↑ | os. | 685 | 945 |
| | ☑ Udział mieszkańców korzystających z usług Miejskiej Biblioteki Publicznej w Głownie średnio co najmniej raz w miesiącu, oceniających, że jej bieżąca działalność i organizowane przez nią wydarzenia sprzyjają lub bardzo sprzyjają ich integracji z innymi korzystającymi. [skala trzystopniowa: nie sprzyjają / sprzyjają / bardzo sprzyjają]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O3.R2. Pogłębienie dostosowania samorządowej oferty kulturalnej do oczekiwań mieszkańców. | ⊙ Liczba uczestników imprez zorganizowanych w ubiegłym roku przez Miejski Ośrodek Kultury w Głownie i inne samorządowe instytucje kultury samorządu miasta. | ↑ | os. | 10921 | 16010 (w tym 6568 widzów seansów kinowych) |
| | ⊙ Liczba członków kół, klubów i sekcji Miejskiego Ośrodka Kultury w Głownie i innych samorządowych instytucji kultury samorządu miasta w ubiegłym roku. | ↑ | os. | 253 | 319 |
| | ⊙ Liczba członków kół, klubów i sekcji Miejskiego Ośrodka Kultury w Głownie i innych samorządowych instytucji kultury samorządu miasta, będących seniorami (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni) w ubiegłym roku. | ↑ | os. | 0 | 10 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|------|---|-------------------|
| O3.R3. Rozszerzenie pozarządowego zaangażowania społeczności lokalnej w zakresie kultury. | ⊙ Liczba członków lokalnych organizacji pozarządowych, dla których działalność w zakresie kultury i sztuki jest działalnością statutową, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | os. | b.d. | b.d. |
| | ⊙ Szacowana liczba mieszkańców, bezpośrednich beneficjentów działalności w zakresie kultury i sztuki prowadzonej w ubiegłym roku przez lokalne organizacje pozarządowe. | ↑ | os. | 1140 | 1060 |
| O3.R4. Pogłębienie tożsamości lokalnej mieszkańców. | ☑ Udział mieszkańców, którzy stwierdzili, że dzięki działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Głownie i/lub Miejskiej Biblioteki Publicznej w Głownie co najmniej trochę poznali lokalną historię, tradycje, dzieła lub inne dziedzictwo kulturowe. [skala trzystopniowa: nie poznali / trochę poznali / bardzo poznali]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O3.R5. Wzrost ogólnej akceptacji mieszkańców dla działalności kulturalnej prowadzonej w mieście. | ☑ Udział mieszkańców miasta, którzy lokalną ofertę kulturalną adresowaną do społeczności lokalnej ocenili ogólnie co najmniej na 3 w pięciostopniowej, tzw. szkolnej skali ocen. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 6. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O4 „Zintegrowana, obywatelska społeczność miasta”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|----------|------|---|--------------------|
| O4.R1. Upowszechnienie postaw i aktywności obywatelskiej. | ⊙ Liczba mieszkańców nagrodzonych przez Radę Miejską w Głownie lub Burmistrza Główna za szczególne postawy obywatelskie w życiu prywatnym, publicznym i zawodowym wykazane w ubiegłym roku. | ↗ ≤10 | os. | 8 | 6 |
| | ⊙ Frekwencja mieszkańców w ostatnich wyborach samorządowych, parlamentarnych lub prezydenckich. | ↑ | % | 45,95 ¹ | 45,95 ² |
| | ⊙ Liczba głosów oddanych w ramach ubiegłorocznego wyboru projektów inwestycyjnych finansowanych z tzw. budżetu obywatelskiego. | ↑ | % | 0 | 0 |
| | ⊙ Liczba mieszkańców będących członkami zarejestrowanych w mieście organizacji pozarządowych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | os. | b.d. | b.d. |
| | ⊙ Liczba godzin pracy wolontariackiej (w rozumieniu Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) przepracowanych w ubiegłym roku w jednostkach i spółkach samorządu miasta. | ↑ | h | 911 | 590 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta, którzy deklarują, że nie interesują ich sprawy publiczne społeczności lokalnej. [skala dwustopniowa: nie interesują / interesują]. | ↓ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta, którzy uznają, że mieszkańcy miasta wykazują na co dzień postawy obywatelskie co najmniej czasami. [skala czterostopniowa: nie wykazują / czasami wykazują / zwykle wykazują / często wykazują]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

¹ Frekwencja w wyborach Burmistrza Miasta w dniu 7 kwietnia 2024 r.

² j.w.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|---|-------------------|
| O4.R2. Wielowymiarowa integracja społeczności lokalnej. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta, którzy uznają, że obywatele Ukrainy przebywający na terenie miasta są zintegrowaną częścią całej społeczności miasta w stopniu co najmniej dostatecznym. [skala czterostopniowa: nie są zintegrowaną częścią / są, ale niedostatecznie / są w stopniu dostatecznym / są w stopniu satysfakcjonującym]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta, którzy są seniorami (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni) lub/i osobami niepełnosprawnymi, uznających się za włączonych w lokalne życie społeczne w stopniu co najmniej średnim. [skala czterostopniowa: nie włączona(y) / włączona(y), ale słabo / średnio włączona(y) / silnie włączona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta, którzy są seniorami (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni) lub/i osobami niepełnosprawnymi, uznających, że bariery architektoniczne w miejscach publicznych w Głownie są dla nich co najwyżej średnim problemem. [skala czterostopniowa: nie są problemem / są problemem, ale małym / są średnim problemem / są dużym problemem]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 7. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O5 „Dziedzictwo przeszłości wsparciem przyszłości”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|-------------------|
| O5.R1. Zachowanie materialnych i niematerialnych obiektów lokalnego dziedzictwa kulturowego. | <input type="radio"/> Udział zabytków nieruchomości wpisanych do Ewidencji Zabytków Gminy Miejskiej Głowno, które nie są użytkowane ze względu na ich zły stan techniczny. | ↓ | % | 1 | 1 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że ogólny stan budynków i innych obiektów zabytkowych w mieście, które widzą na co dzień, jest co najmniej zadowolający. [skala czterostopniowa: stał zły / stan zadowolający / stan dobry / stan b. dobry]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input type="radio"/> Szacowana liczba mieszkańców, którzy w ubiegłym roku wzięli udział w działaniach Miejskiego Ośrodka Kultury w Głownie lub Miejskiej Biblioteki Publicznej w Głownie służących promocji zabytków znajdujących się w mieście, a także obiektów lokalnego dziedzictwa kulturowego innych niż obiekty zabytkowe. | ↑ | os. | 0 | 0 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że znają dziedzictwo kulturowo-historyczne miasta w co najmniej dostateczny sposób. [skala czterostopniowa: nie znam / znam, ale w małym stopniu / znam w stopniu średnim / znam dobrze lub bardzo dobrze]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O5.R2. Wykorzystanie materialnych i niematerialnych obiektów lokalnego dziedzictwa kulturowego. | <input type="radio"/> Liczba zabytków ruchomych, a także obiektów lokalnego dziedzictwa kulturowego innych niż obiekty zabytkowe, udostępnianych publicznie przez jednostki organizacyjne i spółki miasta w ubiegłym roku. | ↑ | szt. | 0 | 0 |
| | <input type="radio"/> Udział zabytków nieruchomości, innych niż budynki mieszkalne i obiekty kultu religijnego, wpisanych do Ewidencji Zabytków Gminy Miejskiej Głowno, wykorzystywanych w związku z działalnością gospodarczą lub usługami świadczonymi przez podmioty publiczne. | ↑ | % | 0,054 | 0,054 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|---|------|------|---|-------------------|
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział osób nie będących mieszkańcami miasta, korzystających z jego walorów rekreacyjno-turystycznych, którzy twierdzą, że zetknęli się dziedzictwem kulturowo-historycznym miasta (zabytki, historia, elementy kultury z przeszłości) i uważają je co najmniej za trochę interesujące. [skala czterostopniowa: nie zetknęłam(ąłem) się / zetknęłam(ąłem) się, ale nie są interesujące / zetknęłam(ąłem) się i uważam je za trochę interesujące / zetknęłam(ąłem) się i uważam są interesujące]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 8. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O6 „Przyrost i rewitalizacja zasobów mieszkaniowych”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------|---------------------------|-------------------|-------------------|
| O6.R1. Wzrost zasobów mieszkaniowych w mieście. | ● Liczba mieszkań w mieście według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 5660 | n |
| | ● Liczba domów w mieście według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 3048 | n |
| | ● Powierzchnia użytkowa mieszkań w mieście według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | m ² | 424962 | n |
| | ● Liczba budynków mieszkalnych w mieście, na których budowę pozwolenia zostały wydane w ubiegłym roku. | ↑ | szt. | 31 | 18 |
| | ● Kubatura budynków mieszkalnych w mieście, na których budowę pozwolenia zostały wydane w ubiegłym roku ¹ . | ↑ | m ³ | 26125 | 4056 |
| | ● Średnia wartość Wskaźnika Energii Pierwotnej EP budynków mieszkalnych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | kWh/(m ² ·rok) | 78,6 ² | - ³ |
| | ● Saldo migracji miasta w roku ubiegłym. | ↑ | os. | -37 | -18 ⁴ |
| O6.R2. Poprawa stanu komunalnej gospodarki mieszkaniowej. | ● Udział powierzchni komunalnych lokali mieszkalnych w budynkach mieszkalnych w złym stanie technicznym, które kwalifikują się do remontów generalnych lub o mniejszym zakresie prac, w całkowitej powierzchni komunalnych lokali mieszkalnych. | ↓ | % | 50 | 50 |
| | ● Udział powierzchni komunalnych lokali mieszkalnych w budynkach mieszkalnych w złym stanie technicznym, które nie kwalifikują się do remontów generalnych, w całkowitej powierzchni komunalnych lokali mieszkalnych. | ↓ | % | 50 | 50 |

¹ Wskaźnik „Powierzchnia budynków mieszkalnych w mieście, na których budowę pozwolenia zostały wydane w ubiegłym roku”, zamieniono na wskaźnik „Kubatura budynków mieszkalnych w mieście, na których budowę pozwolenia zostały wydane w ubiegłym roku” ze względu na dostępność danych i większą pojemność informacyjną wskaźnika.

² Wartość dla roku 2021 (ostatnia dostępna).

³ Zgodnie z informacją GUS, liczba budynków mieszkalnych w Głownie, dla których w 2025 r. wykazano Wskaźnika Energii Pierwotnej EP wynosi 0.

⁴ Saldo za pierwsze półrocze 2025.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|--|------|------|------------------------------------|------------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> Wartość dofinansowania do kosztów eksploatacji, zarządu oraz odtwarzania pierwotnych parametrów technicznych komunalnych zasobów mieszkaniowych obciążającego budżet miasta w ubiegłym roku. [wartości dofinansowania należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | ↓ | zł | a) 1 202 766,40 b) 1 202 766,40 | a) 1 340 230,36 b) 1 293 658,65 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Wartość zadłużenia z tytułu niezapłaconych czynszów za najem mieszkań komunalnych według stanu na koniec poprzedniego roku. [wartości zadłużenia należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | ↓ | zł | a) 699 435,77 b) 699 435,77 | a) 799 542,88 b) 777 759,54 |

Tabela 9. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O7 „Dostępna i skuteczna profilaktyka zdrowotna oraz pomoc i opieka medyczna”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|-------------------|
| O7.R1. Poprawa stanu zdrowia mieszkańców. | <ul style="list-style-type: none"> Udział dzieci objętych w ubiegłym roku w żłobkach miejskich badaniami przesiewowymi słuchu, mowy, widzenia i rozwoju ruchowego. | ↑ | % | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział dzieci objętych w ubiegłym roku w przedszkolach miejskich badaniami przesiewowymi słuchu, mowy, widzenia i rozwoju ruchowego. | ↑ | % | 50,28 | 54,17 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział dzieci i młodzieży objętych w ubiegłym roku w szkołach miejskich co najmniej jednym programem prozdrowotnej edukacji bezpośredniej niestanowiącym części podstawy programowej. | ↑ | % | 96,07 | 99,40 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Szacowana liczba mieszkańców miasta potrzebujących publicznych usług pielęgnacyjno-opiekuńczych świadczonych w miejscach ich zamieszkania, lecz nie mających do nich dostępu, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | os. | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział mieszkańców twierdzących, że ich ogólny stan zdrowia, jest co najmniej dostateczny. [skala pięciostopniowa: bardzo zły / zły / dostateczny / dobry / bardzo dobry]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział mieszkańców twierdzących, że posiadają co najmniej dostateczną wiedzę nt. zdrowego odżywiania w ich aktualnym stanie zdrowia. [skala czterostopniowa: brak wiedzy / posiada pewną wiedzę, ale za małą / posiada dostateczną wiedzę / posiada pełną wiedzę]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział mieszkańców twierdzących, że do najczęściej potrzebnych im lub ich niepełnoletnim dzieciom, bezpłatnych, specjalistycznych porad medycznych mają na terenie Główna co najmniej zadowalający dostęp. [skala pięciostopniowa: brak dostępu / dostęp trudny / zadowalający dostęp / dobry dostęp / dostęp bardzo dobry]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|---|------|------|---|-------------------|
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że do najczęściej potrzebnych im lub ich niepełnoletnim dzieciom, bezpłatnych, medycznych badań diagnostycznych mają na terenie Główna co najmniej zadowalający dostęp. <i>[skala pięciostopniowa: brak dostępu / dostęp trudny / zadowalający dostęp / dobry dostęp / dostęp bardzo dobry].</i> | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców, innych niż dzieci i młodzież miejskich szkół podstawowych, oświadczających, że w ubiegłym roku poddali się co najmniej raz, co najmniej jednemu badaniu profilaktycznemu (nie związanemu z chorobą lub jej podejrzeniem), nieobowiązkowemu, tzn. innemu niż badanie medycyny pracy, badanie w ubieganiu się o uprawnienia (np. do prowadzenia pojazdów) lub pozwolenia (np. na broń) itp. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 10. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O8 „Bezpieczeństwo i porządek stymulujące rozwój”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|------|---|-------------------|
| O8.R1. Wzrost bezpieczeństwa pożarowego. | <input type="radio"/> Liczba pożarów na terenie miasta w ubiegłym roku. | ↓ | szt. | 66 | n |
| O8.R2. Wzrost bezpieczeństwa komunikacyjnego. | <input type="radio"/> Liczba wypadków drogowych na terenie miasta w ubiegłym roku. | ↓ | szt. | 11 | 9 |
| | <input type="radio"/> Liczba ofiar wypadków drogowych na terenie miasta w ubiegłym roku. | ↓ | os. | 0 | 0 |
| | <input type="radio"/> Liczba ofiar wypadków drogowych, mieszkańców miasta w wieku do lat 15, na terenie miasta w ubiegłym roku. | ↓ | os. | 0 | 0 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców, rodziców lub opiekunów prawnych dzieci z miejskich szkół podstawowych, twierdzących, że droga ich dzieci do/z tych szkół jest co najmniej wystarczająco bezpieczna. <i>[skala czterostopniowa: droga niebezpieczna / droga wystarczająco bezpieczna / droga w pełni bezpieczna]</i> | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że drogi, chodniki, przejścia dla pieszych w mieście są co najmniej wystarczająco bezpieczne. <i>[skala czterostopniowa: są niebezpieczne / zdarzają się zagrożenia, ale ogólnie są wystarczająco bezpieczne / nie są wystarczająco bezpieczne]</i> | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O8.R3. Wzrost sprawności systemów ratownictwa. | <input type="radio"/> Udział dojazdów pierwszych podmiotów ratowniczych na miejsca zdarzeń (tzn. pożarów oraz miejscowych zagrożeń) w mieście, w czasie nie dłuższym niż 20 min. (licząc od momentu zgłoszenia) w całkowitej liczbie takich dojazdów w ubiegłym roku. | ↓ | % | 96,97 | n |
| | <input type="radio"/> Udział pracowników jednostek i spółek samorządu miasta, którzy potrafią udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej. | ↑ | % | 59,56 | 60,67 |
| O8.R4. Wzrost zdolności samorządu do funkcjonowania w sytuacjach kryzysowych. | <input type="radio"/> Udział pracowników jednostek i spółek samorządu miasta, którzy w roku ubiegłym przeszli co najmniej jedno szkolenie w zakresie wykonywania swojej pracy w warunkach ponadlokalnego kryzysu bezpieczeństwa, np. powódź lub inna klęska żywiołowa, epidemia, konflikt zbrojny, atak terrorystyczny i in. | ↑ | % | 59,56 | 60,67 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|------|---|-------------------|
| O8.R5. Wzrost zdolności społeczności lokalnej do samopomocy w sytuacjach kryzysowych. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że potrafią udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input type="checkbox"/> Szacowany udział mieszkańców, którzy w ubiegłym roku byli w dowolnej formie szkoleni przez samorząd miasta w zakresie powszechnej samoobrony. | ↑ | os. | 1768 | 1911 |
| O8.R6. Wzrost bezpieczeństwa osobistego i bezpieczeństwa mienia. | <input type="checkbox"/> Łączna liczba przestępstw stwierdzonych w 7 głównych kategoriach (bójka i pobicie; uszczerbek na zdrowiu; kradzież cudzej rzeczy; kradzież samochodu; kradzież z włamaniem; rozboje, wymuszenia i kradzieże rozbójnicze; uszkodzenie mienia), popełnionych na terenie miasta w ubiegłym roku. | ↓ | szt. | 82 | 54 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że czują się zagrożeni przestępczością bardziej niż słabo. [skala czterostopniowa: nie czują się zagrożona(y) / czują się zagrożona(y), ale słabo / czują się średnio zagrożona(y) / czują się mocno zagrożona(y)] | ↓ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych, twierdzących, że w szkołach tych i obok nich czują się bezpiecznie. [skala dwustopniowa: czują się bezpiecznie / nie czują się bezpiecznie]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych, twierdzących, że wiedzą co zrobić we wszystkich tych przypadkach zagrożeń: pożar, atak psa, pobicie, kradzież, wymuszenie, znęcanie, molestowanie. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców, rodziców lub opiekunów prawnych dzieci do lat 10, oceniających, że urządzenia na publicznie dostępnych placach zabaw, (także przedszkolnych i szkolnych) oraz otwartych strefach rekreacji dziecięcej, są wystarczająco bezpieczne. [skala dwustopniowa: nie są wystarczająco bezpieczne / są wystarczająco bezpieczne]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O8.R7. Wzrost osobistego bezpieczeństwa cyfrowego. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców, którzy są seniorami (min. 60 lat kobiety i 65 lat mężczyźni), twierdzących, że wystarczająco znają zagrożenia internetowe i wiedzą jak zachować bezpieczeństwo w Internecie. [skala dwustopniowa: nie znam lub/i nie wiem wystarczająco / znam i wiem wystarczająco]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych twierdzących, że wystarczająco znają zagrożenia internetowe i wiedzą jak zachować bezpieczeństwo w Internecie. [skala dwustopniowa: nie znam lub/i nie wiem wystarczająco / znam i wiem wystarczająco]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O8.R8. Wzrost bezpieczeństwa mienia publicznego. | <input type="checkbox"/> Wartość strat w mieniu gminy, jej jednostek i spółek poniesionych w ubiegłym roku wskutek aktów wandalizmu oraz kradzieży. | ↓ | zł | 56 234,55 | 32 387,15 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że wandalizm w ich otoczeniu nie występuje lub występuje, ale w niewielkim stopniu. [skala czterostopniowa: nie występuje / występuje, ale w niewielkim stopniu / występuje w stopniu średnim / występuje w stopniu dużym]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O8.R9. Wzrost bezpieczeństwa cyfrowego systemów samorządu. | <input type="checkbox"/> Liczba przypadków nieautoryzowanego dostępu do danych zgromadzonych w systemach informatycznych jednostek i spółek miasta oraz naruszeń integralności tych systemów stwierdzonych w ubiegłym roku. | ↓ | szt. | 0 | 0 |

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|---|------|------|-------------------|-------------------|
|----------------------|---|------|------|-------------------|-------------------|

Tabela 11. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O9 „Efektywna, prewencyjna i integrująca pomoc społeczna”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|--|-------------------|
| O9.R1. Redukcja zjawisk uzależnień. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba interwencji podjętych w ubiegłym roku w związku z naruszeniem na terenie miasta art. 13, 14 i 15 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi przypadająca na 100 wydanych w ubiegłym roku zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta. | ↓ | szt. | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że alkoholizm jest co najwyżej średnim problemem społeczności lokalnej. [skala pięciostopniowa: nie jest problemem / jest problemem, ale małym / jest średnim problemem / jest dużym problemem / jest bardzo dużym problemem]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział uczniów miejskich szkół podstawowych twierdzących, że więcej niż kilkakrotnie, nie tylko dla spróbowania, pili alkohol lub/i palili papierosy (używali e-papierosów) lub/i używali dopalaczy/narkotyków. [skala dwustopniowa: nie potwierdzam żadnego z ww. / potwierdzam co najmniej jedno z ww.]. | ↓ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O9.R2. Wzmocnienie rodzin i funkcji rodzicielskich. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowana liczba mieszkańców, którzy w ubiegłym roku byli członkami rodzin z istotnymi problemami w zakresie wypełniania funkcji rodzicielskich, w tym z pozbawieniem lub ograniczeniem władzy rodzicielskiej, i którzy pośrednio lub bezpośrednio nie otrzymali w związku z tym pomocy od samorządu gminy. | ↓ | os. | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowany udział dzieci, mieszkańców miasta, spełniających przesłanki wsparcia przez placówkę wsparcia dziennego, ale nie korzystających z takiego wsparcia, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | % | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowana liczba mieszkańców, członków rodzin dysfunkcyjnych na koniec ubiegłego roku. | ↓ | os. | 354 | 347 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba procedur „Niebieskiej Karty” znajdujących się w toku na koniec ubiegłego roku. | ↓ | szt. | 38 | 66 |
| O9.R3. Redukcja problemów społecznych, a także ich przyczyn i skutków. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej w roku ubiegłym mierzony udziałem beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej w liczbie mieszkańców miasta. | ↓ | % | 2,8 | 4,39 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Zasięg korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego w roku ubiegłym mierzony udziałem beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego w liczbie mieszkańców miasta. | ↓ | % | 2,8 | 1,59 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba dzieci i młodzieży objętych w ubiegłym roku <i>streetworkingiem</i> pracowników miejskiego systemu pomocy społecznej. | ↓ | os. | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba beneficjentów działań mających na celu rozwiązanie (nie samą prewencją) ich problemów społecznych, przeprowadzonych w ubiegłym roku przez organizacje pozarządowe na podstawie umów zawartych z samorządem miasta. | ↓ | os. | 165 | 165 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowana liczba mieszkańców miasta będących seniorami, wymagających opieki dziennej, lecz nie mających do niej dostępu, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | os. | 0 | 0 |

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|--|------|------|---|-------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowana liczba dzieci i młodzieży w miejskich szkołach podstawowych wymagających pomocy w zakresie dożywiania, lecz nie korzystających z tej pomocy, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | os. | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowana liczba osób bezdomnych przebywających stale na terenie miasta, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | os. | 2 | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że samorząd miasta zapobiega problemom społecznym i działa na rzecz ich rozwiązania tam gdzie występują, w stopniu co najmniej dostatecznym. [skala dwustopniowa: zapobiega i działa, ale niedostatecznie / zapobiega i działa w stopniu co najmniej dostatecznym]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 12. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O10 „Komunikacja publiczna integracji społeczno-gospodarczej i odpowiedzialności środowiskowej”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|-------------------|
| O10.R1. Wzrost wykorzystania miejskiej komunikacji autobusowej. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Szacowana liczba pasażerów miejskiej komunikacji autobusowej w ubiegłym roku. | ↑ | os. | 80 000 | 75 000 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że rozkład jazdy miejskiej komunikacji autobusowej jest co najmniej dostatecznie skoordynowany z rozkładem jazdy pociągów do Łodzi. [skala pięciostopniowa: nie jest skoordynowany / jest skoordynowany, ale niedostatecznie / jest dostatecznie skoordynowany / jest dobrze skoordynowany / jest bardzo dobrze skoordynowany]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że rozkład jazdy miejskiej komunikacji autobusowej jest co najmniej dostatecznie skoordynowany z godzinami pracy przedszkoli, szkół i miejsc pracy mieszkańców. [skala pięciostopniowa: nie jest skoordynowany / jest skoordynowany, ale niedostatecznie / jest dostatecznie skoordynowany / jest dobrze skoordynowany / jest bardzo dobrze skoordynowany]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że ogólnie rzecz biorąc są zadowoleni z punktualności miejskiej komunikacji autobusowej. [skala dwustopniowa: ogólnie niezadowolona(y) / ogólnie zadowolona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że ogólnie rzecz biorąc są zadowoleni z komfortu jazdy w autobusach komunikacji miejskiej. [skala dwustopniowa: ogólnie niezadowolona(y) / ogólnie zadowolona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oświadczających, że często wybierają pokonanie jakiejś trasy w mieście autobusem miejskim, choć mają możliwość pokonać ją samochodem. [skala trzystopniowa: nigdy nie wybieram / wybieram, ale rzadko / często wybieram]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O10.R2. Wzrost wykorzystania aglomeracyjnej komunikacji kolejowej. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba par połączeń kolejowych z Głowna do Łodzi w ciągu doby, według obowiązującego rozkładu jazdy. | ↑ | | 20 | 22 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oświadczających, że co najmniej często korzystają z połączeń kolejowych z Głowna do Łodzi. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|--|-------------------|
| | [skala czterostopniowa: nie korzystam / korzystam rzadko / korzystam często / korzystam codziennie lub prawie codziennie]. | | | IV kw. 2026) | |
| O10.R3. Wzrost wykorzystania ponadlokalnej komunikacji autobusowej. | <input type="radio"/> Wartość wskaźnika zasięgu ponadlokalnych połączeń autobusowych według obowiązującego rozkładu jazdy. [wskaźnik zasięgu ¹ = długość trasy z przystanku pl. Wolności/Rynek do przystanku końcowego razy liczba połączeń nie rzadszych niż od poniedziałku do piątku lub w dni nauki szkolnej]. | ↑ | km | ok. 300 | 326 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców wskazujących, że średnio co najmniej raz w miesiącu korzystają z połączeń autobusowych do innych miejscowości. [skala trzystopniowa: nie korzystam w ogóle z takich połączeń / korzystam średnio rzadziej niż raz w miesiącu / korzystam średnio co najmniej raz w miesiącu]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O10.R4. Wzrost wykorzystania komunikacji rowerowej i innej, opartej na zeroemisyjnych UTO. | <input type="radio"/> Stosunek liczby zadaszonych lub zamkniętych miejsc do parkowania rowerów i innych zeroemisyjnych UTO umożliwiających przypięcie każdego z nich, zlokalizowanych na terenie miejskich szkół podstawowych do sumy uczniów i pracowników tych szkół. | ↑ | % | 0 | 0 |
| | <input type="radio"/> Liczba zadaszonych lub zamkniętych miejsc do parkowania rowerów i innych zeroemisyjnych UTO umożliwiających przypięcie każdego z nich, zlokalizowanych na terenie jednostek i innych niż szkoły podstawowe i spółek miasta. | ↑ | % | 1 | 1 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że poza sezonem zimowym na co dzień korzystają z roweru lub innego zeroemisyjnego UTO. [skala trzystopniowa: nie korzystam w ogóle / korzystam, ale nie na co dzień / korzystam na co dzień]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych oświadczających, że poza sezonem zimowym na co dzień korzystają z roweru lub innego zeroemisyjnego UTO. [skala trzystopniowa: nie korzystam w ogóle / korzystam, ale nie na co dzień / korzystam na co dzień]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O10.R5. Wzrost wykorzystania komunikacji pieszej. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że często wybierają pokonanie jakiejś trasy w mieście piechotą, choć mają łatwą możliwość pokonać ją samochodem. [skala trzystopniowa: nigdy nie wybieram / wybieram, ale rzadko / często wybieram]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że chodniki i inne ciągi piesze w mieście, z których oni korzystają lub chcieliby korzystać, są wystarczająco dobrze zorganizowane. [skala dwustopniowa: nie są wystarczająco dobrze zorganizowane / są wystarczająco dobrze zorganizowane]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 13. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O11 „Spójny, skuteczny i efektywny, samorządowy system zarządzania rozwojem miasta”.

¹ Ze względu na większą pojemność informacyjną zmieniono sposób liczenia wskaźnika zasięgu z formuły [(suma odległości do każdego z przystanków poza miastem obsługiwanych przez linie przebiegające przez miasto, podzielona przez sumę całkowitych długości wszystkich tych linii) razy średnia dzienna liczba połączeń na tych liniach], na formułę [długość trasy z przystanku pl. Wolności/Rynek do przystanku końcowego razy liczba połączeń nie rzadszych niż od poniedziałku do piątku lub w dni nauki szkolnej].



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|----------------------------|
| O11.R1. Udoskonalenie systemu strategicznego i operacyjnego zarządzania rozwojem miasta. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział planów i programów rozwoju miasta, o których mowa w SRMG 2023-2027, które nie zostały uchwalone lub uległy formalnej dezaktualizacji, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | % | 53 | 46 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział planów i programów rozwoju miasta, o których mowa w SRMG 2023-2027, dla których w roku ubiegłym nie sporządzono rocznego raportu ewaluacyjnego. | ↓ | % | 100 | 46 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców oceniających, że władze miasta zarządzają jego rozwojem co najmniej dostatecznie. [skala czterostopniowa: zarządzają źle / zarządzają dostatecznie / zarządzają dobrze / zarządzają bardzo dobrze]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariacie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O11.R2. Poprawa zdolności budżetu miasta do finansowania rozwoju miasta. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Dochody budżetowe miasta na jednego mieszkańca. [wartość dochodów środków należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)] | ↑ | zł | a) 7 666,30 b) 7 666,30 | a) 6 748,59 b) 6 514,08 |
| O11.R3. Osiągnięcie długookresowej, prorozwojowej struktury wydatków budżetowych miasta. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział wydatków majątkowych w wydatkach budżetowych miasta w ubiegłym roku. | ↑ | % | 29,55 | 10,34 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział wydatków majątkowych w wydatkach budżetowych miasta w ubiegłym roku sfinansowanych z dochodów własnych. | ↑ | % | 11,48 | 4,06 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział wydatków majątkowych poniesionych na inwestycje i zakupy inwestycyjne (tzn. innych niż zakup i objęcie akcji i udziałów; wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego) w wydatkach budżetowych miasta w ubiegłym roku. | ↑ | % | 29,55 | 6,93 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział wydatków majątkowych poniesionych na inwestycje i zakupy inwestycyjne (tzn. innych niż zakup i objęcie akcji i udziałów; wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego) w wydatkach budżetowych miasta w ubiegłym roku sfinansowanych z dochodów własnych. | ↑ | % | 11,48 | 4,06 |
| O11.R4. Wzrost wartości kapitału pozyskiwanego na inwestycje samorządowe. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Wartość bezzwrotnych środków pozyskanych w ubiegłym roku przez samorząd miasta, w tym jego jednostki i spółki, na sfinansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji, udziałów, wniesienie wkładów do spółek. [wartości pozyskanych środków należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | ↑ | zł | 21 625 394,26 | 2 567 766,29 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Wartość kapitału prywatnego pozyskanego w ubiegłym roku przez samorząd miasta, w tym jego spółki, w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, na sfinansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. [wartości pozyskanego kapitału należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | ↑ | zł | 0 | 0 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|-------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> Wartość kapitału publicznego pozyskanego w ubiegłym roku przez samorząd miasta, w tym jego spółki, w ramach partnerstwa publiczno-publicznego, na sfinansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne, zakup i objęcie akcji i udziałów, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. [wartości pozyskanego kapitału należy wykazywać w dwóch wariantach: a) w wartości nominalnej, b) w wartości zdyskontowanej o wskaźnik inflacji GUS przyjmując za rok bazowy rok przyjęcia SRMG 2023-2027 (dla zapewnienia porównywalności wartości wskaźnika z kolejnych lat)]. | ↑ | zł | 21 625 394,26 | 2 567 766,29 |
| O11.R5. Zachowanie wysokiej kreatywności i wydajności kadr samorządowych. | <ul style="list-style-type: none"> Udział klientów Urzędu Miejskiego w Głownie oceniających, że jest on zorganizowany co najmniej dostatecznie. [skala czterostopniowa: zorganizowany źle / zorganizowany dostatecznie / zorganizowany dobrze / zorganizowany bardzo dobrze]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Liczba pracowników jednostek i spółek miasta (w przeliczeniu na pełne etaty) zatrudnionych do realizacji obowiązkowych zadań własnych oraz zadań zleconych na 1000 mieszkańców miasta według stanu na koniec poprzedniego roku. | ↓ | os. | 51 | 55 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Liczba uczniów miejskich szkół podstawowych przypadających na jednego niedydaktycznego pracownika tych szkół (w przeliczeniu na pełne etaty) według stanu na koniec poprzedniego roku. | ↓ | os. | 22,9 | 24,33 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział członków organów władzy samorządowej miasta, którzy w ubiegłym roku wzięli udział w szkoleniach poświęconych zarządzaniu rozwojem gminy o łącznym czasie zajęć nie krótszym niż 8 godzin. | ↑ | % | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział pracowników jednostek i spółek miasta (bez przeliczania na pełne etaty), którzy w ubiegłym roku wzięli udział w szkoleniach związanych z ich obecnymi lub przyszłymi obowiązkami służbowymi o łącznym czasie zajęć nie krótszym niż 8 godzin. | ↑ | % | 36,07 | 37,70 |
| O11.R6. Wzrost rozwojowego znaczenia samorządowej gospodarki nieruchomościami. | <ul style="list-style-type: none"> Udział powierzchni nieruchomości gruntowych stanowiących własność samorządu miasta i nie wykorzystywanych od 10 lat w związku z realizacją jego zadań w całkowitej powierzchni jego nieruchomości, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | % | b.d. | b.d. |
| O11.R7. Wzrost rozwojowego znaczenia partnerskiej współpracy strategicznej samorządu m. | <ul style="list-style-type: none"> Wartość projektów zrealizowanych w ubiegłym roku przez samorząd miasta we współpracy z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, jednostkami administracji państwowej oraz organizacjami pozarządowymi. | ↑ | zł | 5 451 780,51 | 16 065 540,16 |
| O11.R8. Poszerzenie integracyjnej partycypacji społeczności lokalnej w zarządzaniu rozwojem miasta. | <ul style="list-style-type: none"> Udział mieszkańców twierdzących, że dialog władz miasta z mieszkańcami jest co najmniej dostateczny. [skala czterostopniowa: brak dialogu / dialog jest prowadzony, ale jest niedostateczny / dialog jest dostateczny / dialog jest dobry / dialog jest bardzo dobry]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Łączna liczba osoboposiedzeń Rady Seniorów w Głownie i Młodzieżowej Rady Miejskiej w Głownie w roku ubiegłym | ↑ | szt. | 0 | 13 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Liczba głosów oddanych w ubiegłorocznej procedurze budżetu partycypacyjnego (obywatelskiego). | ↑ | szt. | 0 | 0 |

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------|-----------------|--|-------------------|
| O11.R9. Rozszerzenie działalności ponadlokalnych instytucji publicznych, stanowiących bazę miastotwórczą Głowna. | <ul style="list-style-type: none"> ● Liczba ponadlokalnych instytucji publicznych (jednostek powiatowych i wojewódzkich oraz jednostek państwowej administracji zespolonej i niezespolonej) lub ich oddziałów, filii itp. posiadających siedzibę w mieście. | ↑ | szt. | 3 | 3 |
| O11.R10. Prowydajnościowa, proefektywnościowa i projakościowa implementacja nowoczesnych technik w działalności samorządowej. | <ul style="list-style-type: none"> ● Udział procesów administracji publicznej przeprowadzonych w ubiegłym roku przez Urząd Miejski w Głownie w pełni zdalnie, w ramach e-usług służących indywidualnej obsłudze klientów, w całkowitej liczbie usług służących indywidualnej obsłudze klientów¹. | ↑ | % | 7,67 | 7,01 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców twierdzących, że usługi publiczne (komunikacja publiczna, parkowanie, administracja publiczna, informowanie mieszkańców, szkolnictwo, kultura, sport, rekreacja) zorganizowane są w mieście ogólnie rzecz biorąc co najmniej dostatecznie nowocześnie. [skala trzystopniowa: niedostatecznie nowocześnie / dostatecznie nowocześnie / bardzo nowocześnie]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O11.R11. Wzrost motywacji pracowników samorządowych do kreatywnej, skutecznej i efektywnej pracy. | <ul style="list-style-type: none"> ● Wskaźnik rotacji liczony jako stosunek liczby pracowników jednostek i spółek, z którymi w ubiegłym roku rozwiązano umowy o pracę ze względu na złożone przez nich wypowiedzenie lub nieprzedłużenie takiej umowy z ich woli do liczby pracowników (w przeliczeniu na pełne etaty) tych jednostek i spółek według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | bez jedn. miary | 0,59 | 0,51 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział pracowników jednostek i spółek miasta twierdzących, że finansowe warunki pracy motywują ich do kreatywnej, skutecznej i efektywnej pracy w co najmniej dostatecznym stopniu. [skala czterostopniowa: motywują niedostatecznie / motywują dostatecznie / dobrze motywują / motywują bardzo dobrze]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział pracowników jednostek i spółek miasta twierdzących, że pozafinansowe warunki pracy motywują ich do kreatywnej, skutecznej i efektywnej pracy w co najmniej dostatecznym stopniu. [skala czterostopniowa: motywują niedostatecznie / motywują dostatecznie / dobrze motywują / motywują bardzo dobrze]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 14. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu op. O12 „Przedsiębiorcze miasto dziedzictwa i innowacyjnej przyszłości”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|---------------------|-------------------|-------------------|
| O12.R1. Wzrost inwestycji przedsiębiorstw. | <ul style="list-style-type: none"> ● Podmioty w rejestrze REGON w ub. roku na 1000 mieszkańców wg wag klas wielkości (wagi dla klas wielkości firm ustalone przez MliR (ob. MFIPR): do 9 osób - 0, 10-49 osób - 1, 50-249 osób - 3, 250-999 osób - 10, od 1000 osób – 30; czyli liczba przedsiębiorstw (10-49)*1 + liczba przedsiębiorstw (50-249)*3 + liczba przedsiębiorstw (250-999)*10 + liczba przedsiębiorstw powyżej 1000*30). | ↑ | szt. przeliczeniowe | 74 | 73 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Podmioty w rejestrze REGON w ubiegłym roku. | ↑ | szt. | 1436 | 1459 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Kubatura budynków przemysłowych (PKOB 1251) oddanych do użytkowania w ubiegłym roku. | ↑ | m ³ | 33 616 | 0 |

¹ Klient to osoba fizyczna lub podmiot posiadający nr REGON. Proces administracji publicznej to wszystkie czynności służące obsłudze sprawy, wszczęte na podstawie przepisu prawa, której Urząd Miejski w Głownie nadał numer lub inaczej ją zarejestrował. Proces administracji publicznej przeprowadzony w pełni zdalnie, w ramach e-usług to proces, w którym wymiana informacji i dokumentów między Urzędem Miejskim w Głownie a klientem odbyła się w pełni przy wykorzystaniu Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePuap lub adresu e-Doręczeń.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|----------|----------------|---|--------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kubatura zbiorników, silosów i budynków magazynowych (PKOB 1252) oddanych do użytkowania w ubiegłym roku. ☑ Udział przedsiębiorców twierdzących, że ogólna kondycja ekonomiczna ich przedsiębiorstw w okresie najbliższych 2-3 lat najprawdopodobniej poprawi się co najmniej trochę. [skala pięciostopniowa: pogorszy się znacznie / pogorszy się trochę / nie zmieni się / poprawi się trochę / poprawi się znacznie]. | ↑ | m ³ | 0 | 0 |
| O12.R2. Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział nowo zarejestrowanych w rejestrze REGON podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych w tym rejestrze podmiotów ogółem (sektor kreatywny wg. GUS PKD 2007: SEKCJA J dział 59, dział 60, SEKCJA M dział 71, dział 73, dział 74, SEKCJA R dział 90). | ↑ | % | 4,95 | 3,53 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Udział zarejestrowanych w rejestrze REGON podmiotów sektora kreatywnego w liczbie zarejestrowanych podmiotów ogółem (sektor kreatywny wg. GUS PKD 2007: SEKCJA J dział 59, dział 60, SEKCJA M dział 71, dział 73, dział 74, SEKCJA R dział 90). | ↑ | % | 3,969 | 4,181 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział przedsiębiorców twierdzących, że ich firma jest co najmniej podobnie innowacyjna jak większość firm o podobnym rozmiarze działających w ich branży. [skala pięciostopniowa: znacznie mniej innowacyjna / trochę mniej innowacyjna / podob. innowacyjna / trochę bardziej innowacyjna / dużo bardziej innowacyjna]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O12.R3. Wzrost pozycji konkurencyjnej lokalnych, małych i mikroprzedsiębiorstw. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba mieszkańców korzystających z kart mieszkańca według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | os. | 0 | 0 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba dni sprzedanego w ubiegłym roku najmu stoisk itp. podmiotom i osobom korzystającym z targowiska miejskiego. | ↑ | dz. | 103 | 101 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział przedsiębiorców zatrudniających do 9 pracowników twierdzących, że w mieście panują co najmniej zadowalające warunki funkcjonowania małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw. [skala czterostopniowa: niezadowalające warunki / zadowalające warunki / dobre warunki / bardzo dobre warunki]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział przedsiębiorców twierdzących, że w najbliższych 2-3 latach najprawdopodobniej rozszerzą obszar działalności gospodarczej. [skala dwustopniowa: najprawdopodobniej rozszerzy / najprawdopodobniej nie rozszerzy]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O12.R4. Wzrost liczby mikroprzedsiębiorstw, w tym samozatrudnienia. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Podmioty w rejestrze REGON w ubiegłym roku o liczbie zatrudnionych do 9 osób przypadające na 1000 mieszkańców | ↑ | szt. | 106,5 | 108,9 ¹ |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Podmioty w rejestrze REGON w ubiegłym roku o liczbie zatrudnionych do 9 osób przypadające na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym | ↑ | szt. | 1922,2 | n |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w rejestrze REGON w ubiegłym roku. | ↑ | os. | 1105 | 1125 |
| O12.R5. Utrzymanie dobrego, społecznego klimatu przedsiębiorczości. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba lokalnych mikroprzedsiębiorców nagrodzonych przez Radę Miejską w Głownie lub Burmistrza Głowna za sukcesy i wzorcowe postawy w zakresie innowacyjności, rozwoju aglomeracyjnych funkcji rekreacyjno-turystycznych miasta, społecznej odpowiedzialności biznesu itp. | ↔ ≤10 | os. | 0 | 0 |

¹ Ludność wg. stanu na 30 czerwca.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|---|------|------|---|-------------------|
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział uczniów miejskich szkół podstawowych oświadczających, że szkoły te uczą ich na czym polega działalność gospodarcza i jak być przedsiębiorczym. [skala dwustopniowa: szkoły nie uczą / szkoły uczą]. [ocena łączna dla wszystkich miejskich szkół]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 15. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O13 „Bogaty rynek dobrych miejsc pracy”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|-------------------|
| O13.R1. Wzrost liczby miejsc pracy. | <input type="radio"/> Bezrobotni mieszkańcy zarejestrowani wg stanu na koniec grudnia ub. roku. | ↓ | os. | 330 | 342 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział przedsiębiorców twierdzących, że w najbliższych 2-3 latach zatrudnienie w ich przedsiębiorstwie najprawdopodobniej co najmniej trochę wzrośnie. [skala pięciostopniowa: znacznie spadnie / trochę spadnie / nie zmieni się / trochę wzrośnie / znacznie wzrośnie]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział przedsiębiorców twierdzących, że przeciętne płace w ich przedsiębiorstwie są co najmniej podobne do przeciętnych plac w regionie w tej samej branży. [skala pięciostopniowa: znacznie mniejsze / trochę mniejsze / podobne / trochę większe / znacznie większe]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O13.R2. Pogłębienie dostosowania podaży do popytu na rynku pracy. | <input type="radio"/> Bezrobotni mieszkańcy do 30 roku życia zarejestrowani według stanu na koniec grudnia ubiegłego roku. | ↓ | os. | 52 | 60 |
| | <input type="radio"/> Bezrobotni mieszkańcy powyżej 50 roku życia zarejestrowani według stanu na koniec grudnia ubiegłego roku. | ↓ | os. | 102 | 101 |
| | <input type="radio"/> Bezrobotni mieszkańcy długotrwale bezrobotni zarejestrowani według stanu na koniec grudnia ubiegłego roku. | ↓ | os. | 163 | 186 |
| | <input type="radio"/> Procentowa przewaga zarejestrowanych, bezrobotnych kobiet nad bezrobotnymi mężczyznami w mieście według stanu na koniec grudnia ubiegłego roku. | ↓ | pp. | 0 | -3,5 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział przedsiębiorców twierdzących, że liczba kandydatów na pracowników ich firmy, którzy mają odpowiednie kwalifikacje jest co najmniej wystarczająca. [skala trzystopniowa: jest za mała / jest wystarczająca / jest większa niż wystarczająca]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że swoją pracę wykonują zdalnie mniej więcej w co najmniej jednej czwartej. [skala trzystopniowa: nie wykonuję, lub bardzo rzadko wykonuję pracę zdalnie / wykonuję pracę zdalnie, ale w mniejszej części niż jedna czwarta / wykonuję pracę zdalnie w jednej czwartej lub w większej części]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 16. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O14 „Rodzinna re-kreacja aglomeracyjną funkcją miasta”.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|---|--------------------------------------|
| O14.R1. Wzrost komercyjnego, zwłaszcza aglomeracyjnego ruchu rekreacyjno-turystycznego. | ☉ Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych ¹ ogółem według stanu na koniec lipca ubiegłego roku. | ↑ | msc | 0 ² (szacowane ok. 35) | - ³ (szacowane ok. 35) |
| | ☉ Miejsca noclegowe na kempingach i polach biwakowych ogółem według stanu na koniec lipca ubiegłego roku. | ↑ | msc. | (szacowane ok. 35) | (szacowane ok. 35) |
| | ☉ Miejsca noclegowe w pokojach gościnnych ⁴ ogółem według stanu na koniec lipca ubiegłego roku. | ↑ | msc. | 0 ⁵ (szacowane ok. 10-20) | 0 ⁶ (szacowane ok. 10-20) |
| | ☉ Liczba miejsc w salach konferencyjnych w turystycznych obiektach noclegowych ogółem według stanu na koniec ubiegłego roku | ↑ | msc. | 0 | 0 |
| | ☉ Noclegi udzielone w ubiegłym roku turystom zagranicznym (nierezydentom) w turystycznych obiektach noclegowych. | ↑ | ncl. | 0 ⁷ | 0 ⁸ |
| | ☉ Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w Sekcji I PKD (Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi, związanych z turystyką i rekreacją) Dziale 55 (Zakwaterowanie) według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 9 | 10 |
| | ☉ Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w Sekcji I PKD (Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi, związanych z turystyką i rekreacją) Dziale 56 (Działalność usługowa związana z wyżywieniem) według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 29 | 33 |
| | ☉ Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w Sekcji R PKD (Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją) Dziale 93 (Działalność rozrywkowa i rekreacyjna) według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 22 | 20 |
| | ☑ Udział osób odwiedzających Głowno w celach rekreacyjno-turystycznych, twierdzących, że kojarzy im się ono z rodzinną rekreacją. [skala dwustopniowa: nie kojarzy się z rodzinną rekreacją / kojarzy się z rodzinną rekreacją]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | ☑ Udział osób odwiedzających Głowno w celach rekreacyjno-turystycznych, twierdzących, że warto je odwiedzić co najmniej raz w roku. [skala siedmiostopniowa: nie warto ani razu / warto, ale raz wystarczy / warto mniej więcej raz na parę lat / warto mniej więcej raz na rok / warto, mniej więcej parę razy w roku / warto mniej więcej co miesiąc / warto jeszcze częściej]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

¹ GUS do obiektów noclegowych zalicza: hotele, motele, pensjonaty, inne obiekty hotelowe, domy wycieczkowe, schroniska, schroniska młodzieżowe, szkolne schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, ośrodki kolonijne, ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe, domy pracy twórczej, zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych, pola biwakowe, kempingi, obiekty do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego, zakłady uzdrowskowe, (kwatery prywatne do 1999 r.).

² Zgodnie z danymi GUS.

³ GUS zaprzestał monitorowania.

⁴ Zgodnie z definicją GUS, pokój gościnny to rodzaj obiektu zakwaterowania turystycznego, który stanowią umeblowane pomieszczenia i lokale (z wyjątkiem kwater agroturystycznych) w mieszkaniach, domach i innych budynkach mieszkalnych należących do osób fizycznych lub prawnych (z wyjątkiem rolników), wynajmowane turystom na noclegi za opłatą.

⁵ Zgodnie z danymi GUS.

⁶ Zgodnie z danymi GUS.

⁷ Zgodnie z danymi GUS.

⁸ Zgodnie z danymi GUS.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|--|-------------------|
| O14.R2. Poszerzenie przestrzegania miasta jako atrakcyjnego miejsca stałego zamieszkania. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że dzięki rozwojowi usług rekreacyjno-turystycznych adresowanych do osób spoza miasta, zyskuje ono na atrakcyjności także dla jego mieszkańców. [skala trzystopniowa: przez to miasto traci na atrakcyjności dla mieszkańców / jest to obojętne dla mieszkańców / przez to miasto zyskuje na atrakcyjności dla mieszkańców]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział osób odwiedzających Głowno w celach rekreacyjno-turystycznych, twierdzących, że mogliby w nim mieszkać. [skala dwustopniowa: nie, to nie jest miejsce dla mnie / mogłabym(mógłbym) tu mieszkać]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 17. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O15 „Wielofunkcyjnie zintegrowane rolnictwo podmiejskie”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|------|--|-------------------|
| O15.R1. Rynkowa, funkcjonalna i środowiskowa integracja lokalnego rolnictwa, wraz z zachowaniem jego zrównoważenia. | <input type="radio"/> Liczba miejsc noclegowych i całorocznych w pokojach gościnnych i kwaterach agroturystycznych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | msc. | 0 | 0 |
| | <input type="radio"/> Liczba noclegów udzielonych w ubiegłym roku w noclegowych i całorocznych pokojach gościnnych i kwaterach agroturystycznych. | ↑ | ncl. | 0 | 0 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział osób odwiedzających Głowno w celach rekreacyjno-turystycznych, twierdzących, że można i warto pospacerować, pojeździć na rowerze lub inaczej odwiedzić sąsiadujące z nim tereny rolne. [skala czterostopniowa: nie wiem, czy można tam spacerować, jeździć na rowerze / nie ma możliwości by tam spacerować, jeździć na rowerze / jest taka możliwość, ale nie warto / jest taka możliwość i warto to zrobić]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Liczba przedsiębiorców twierdzących, że w ich działalności wykorzystują produkty rolne wytwarzane w bezpośrednim sąsiedztwie miasta. [skala dwustopniowa: nie wykorzystuję / wykorzystuję]. | ↑ | p. | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że działalność rolnicza prowadzona w bezpośrednim sąsiedztwie miasta nie oddziałuje na nie negatywnie, a miasto (firmy, mieszkańcy itp.) nie oddziałuje negatywnie na pobliskie rolnictwo. [skala dwustopniowa: nie dostrzegam takich negatywnych oddziaływań / dostrzegam takie negatywne oddziaływania]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input type="radio"/> Powierzchnia gospodarstw rolnych prowadzących działalność zaliczaną do działów specjalnej produkcji rolnej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | b.d. | b.d. |
| | <input type="radio"/> Powierzchnia gruntów rolnych, których klasa została obniżona w ubiegłym roku. | ↓ | ha | b.d. | b.d. |
| | <input type="radio"/> Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON w Sekcji A PKD (Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo) Działe 01 (Uprawy rolne, chów i hodowla zwierząt, łowiectwo, włączając działalność usługową) według stanu na koniec ub. roku. | ↑ | szt. | 7 | 7 |
| <input type="radio"/> Powierzchnia sąsiedzkich ogrodów i mikroogrodów miejskich oraz innych opartych na idei Agrihood według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 0 | 0 | |

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|----------------------|---|------|------|-------------------|-------------------|
|----------------------|---|------|------|-------------------|-------------------|

Tabela 18. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O16 „Kompletna infrastruktura zintegrowanego rozwoju”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|--|--|---|
| O16.R1. Wzrost ilości oraz poprawa stanu technicznego i stopnia integracji infrastruktury drogowej, a także okolicy drogowej. | <input type="radio"/> Udział długości dróg gminnych na terenie miasta o stanie technicznym co najmniej dobrym w całkowitej ich długości według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 39,06 | 45,45 |
| | <input type="radio"/> Udział długości dróg gminnych na terenie miasta wyposażonych w chodniki według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | Brak danych | 85,5 |
| | <input type="radio"/> Udział długości dróg powiatowych na terenie miasta o stanie technicznym co najmniej dobrym w całkowitej ich długości według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 64 | 57 |
| | <input type="radio"/> Udział długości dróg powiatowych na terenie miasta wyposażonych w chodniki według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 73 | 73 |
| | <input type="radio"/> Udział długości dróg krajowych na terenie miasta o stanie technicznym co najmniej dobrym w całkowitej ich długości według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 0 (1,170 km stan ostrzegawczy. 2,995 km stan zły) | 0 (1,170 km stan ostrzegawczy. 2,995 km stan zły) |
| | <input type="radio"/> Udział długości dróg krajowych na terenie miasta wyposażonych w chodniki według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 78,5 % | 78,5 % |
| | <input type="radio"/> Liczba miejsc parkingowych należących do podmiotów publicznych, w tym typu Park&Ride, Bike&Ride oraz Kiss&Ride według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 183 | 183 |
| | <input type="radio"/> Udział energooszczędnych publicznych punktów oświetlenia należących do samorządu miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 59 | 59 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że stan dróg, chodników, oświetlenia i przejść dla pieszych w mieście jest ogólnie rzecz biorąc co najmniej zadowolający. [skala pięciostopniowa: stan bardzo zły / stan zły / stan zadowolający / stan dobry / stan bardzo dobry]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że drogi w mieście są ogólnie rzecz biorąc co najmniej zadowolająco bezpieczne. [skala pięciostopniowa: bardzo niebezpieczne / niebezpieczne / zadowolająco bezpieczne / bezpieczne / bardzo bezpieczne]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | | |
| O16.R2. Wzrost długości i pogłębienie integracji sieci dróg dla rowerów oraz innych UTO. | <input type="radio"/> Długość dróg dla rowerów ogółem według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | km | 4,5 | 4,5 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że ilość i wzajemne zintegrowanie dróg rowerowych w mieście są ogólnie rzecz biorąc co najmniej zadowolające. [skala pięciostopniowa: ilość i wzajemne zintegrowanie nie są zadowolające / ilość i wzajemne zintegrowanie są zadowolające / ilość i wzajemne zintegrowanie są satysfakcjonujące / ilość i wzajemne zintegrowanie są bardzo satysfakcjonujące]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|------|--|-------------------|
| O16.R3. Pogłębienie integracji infrastruktury kolejowej. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców ogólnie zadowolonych z dostępności miejsc parkingowych typu Park&Ride przeznaczonych dla pasażerów korzystających ze stacji kolejowej. [skala dwustopniowa: ogólnie niezadowolona(y) / ogólnie zadowolona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców ogólnie zadowolonych z dostępności miejsc parkowania rowerów typu Bike&Ride przeznaczonych dla pasażerów korzystających ze stacji kolejowej. [skala dwustopniowa: ogólnie niezadowolona(y) / ogólnie zadowolona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców ogólnie zadowolonych z możliwości korzystania z wnętrza i z wyposażenia budynku dworca stacji kolejowej. [skala dwustopniowa: ogólnie niezadowolona(y) / ogólnie zadowolona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O16.R4. Wzrost ilości oraz poprawa stanu technicznego i stopnia integracji infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. | ⦿ Udział budynków mieszkalnych podłączonych do wodociągu według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 51,4 | n |
| | ⦿ Udział mieszkańców korzystających z wodociągu według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 88,3 | n |
| | ⦿ Wartość strat wody z sieci wodociągowej w roku ubiegłym liczona jako iloczyn ilości straty wody i kosztu jednostki wody wskazanego w zatwierdzonym wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. | ↑ | zł | 435 533,00 | 384 711,00 |
| | ⦿ Udział budynków mieszkalnych podłączonych do kanalizacji sanitarnej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 42,6 | n |
| | ⦿ Udział mieszkańców korzystających z kanalizacji sanitarnej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 73,7 | n |
| | ⦿ Długość sieci kanalizacyjnej w relacji do długości sieci wodociągowej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 97,21 | n |
| | ⦿ Różnica pomiędzy odsetkiem ludności korzystającej z wodociągu i z kanalizacji według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | % | 14,6 | n |
| | ⦿ Ilość energii odzyskanej ze ścieków w ubiegłym roku. | ↑ | GJ | 0 | 0 |
| | ⦿ Długość sieci kanalizacji deszczowej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | m | 9964,66 | 9964,66 |
| O16.R5. Wzrost ilości infrastruktury gazowniczej. | ⦿ Udział mieszkańców korzystających z gazu z sieci według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 3,3 | n |
| | ⦿ Zużycie gazu z sieci w kWh na mieszkańca według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | kWh | 810,2 | n |
| O16.R6. Uzyskanie dobrego stanu urządzeń melioracji głównej i szczegółowej. | ⦿ Szacowany ogólny udział urządzeń melioracji głównej i szczegółowej ogółem wymagających wykonania na nich przebudowy, remontów lub zabiegów utrzymania według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | % | 6,45 | 6,45 |
| O16.R7. Rozszerzenie i zintegrowanie infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego. | ⦿ Obszar miasta o zwiększonym ryzyku powodzi i podtopień wynikającym z braku lub niewłaściwego stanu technicznego infrastruktury przeciwpowodziowej przewidzianej do wybudowania lub poprawienia stanu technicznego w planie ochrony przeciwpowodziowej. | ↓ | ha | 0 | 0 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|--|-------------------|
| O16.R8. Wzrost dostępności szerokopasmowego dostępu do Internetu. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że szybki Internet jest dostępny w miejscu ich zamieszkania. [skala dwustopniowa: tam gdzie mieszkam szybki Internet nie jest dostępny / tam gdzie mieszkam szybki Internet jest dostępny]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O16.R9. Wzrost wykorzystania zintegrowanej infrastruktury ciepłowniczej, w tym bazującej na odnawialnych źródłach energii. | <input type="checkbox"/> Łączna moc hybrydowych rozwiązań grzewczych integrujących tradycyjne i odnawialne źródła energii w obiektach samorządu miasta oraz jego jednostek i spółek według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | kW | 15 | 15 |
| | <input type="checkbox"/> Długość sieci ciepłej przesyłowej i rozdzielczej w jednostkach koncesjonowanych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | m | 0 | 0 |
| O16.R10. Wzrost zintegrowanej infrastruktury elektroenergetycznej. | <input type="checkbox"/> Powierzchnia terenów przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod nowe inwestycje gospodarcze i wielorodzinne inwestycje mieszkaniowe, zapewnienie którym zasilania elektroenergetycznego jest poważną barierą ich zainwestowania (ocena szacunkowa). | ↓ | ha | 0 | 0 |
| | <input type="checkbox"/> Łączna moc energii elektrycznej pozyskanej z odnawialnych źródeł energii zainstalowanych w i na obiektach i gruntach samorządu miasta oraz jego jednostek i spółek według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | kWh | 12 | 12 |
| O16.R11. Zachowanie dostępności terenów cmentarnych. | <input type="checkbox"/> Brakująca powierzchnia terenów cmentarnych w odniesieniu do prognozowanego zapotrzebowania na nie w perspektywie kolejnych 10 lat. | ↓ | ha | 0 | 0 |

Tabela 19. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O17 „Ładna i animująca przestrzeń”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|--|------|------|--|-------------------|
| O17.R1. Zachowanie wysokiego standardu zarządzania przestrzenią. | <input type="checkbox"/> Udział powierzchni miasta objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 100 | 100 |
| | <input type="checkbox"/> Udział pozwoleń na budowę i zgłoszeń budowy lub robót budowlanych w roku ubiegłym opartych o MPZP w liczbie takich pozwoleń i zgłoszeń z projektem budowlanym na budowę nowych obiektów budowlanych ogółem. | ↑ | % | 100 | 100 |
| | <input type="checkbox"/> Liczba unikalnych, zewnętrznych wejść w ubiegłym roku do miejskiego komputerowego systemu informacji przestrzennej (GIS). | ↑ | szt. | 7942 | 10677 |
| | <input type="checkbox"/> Liczba uczestników konkursów dotyczących estetyki przestrzeni miasta przeprowadzonych w ubiegłym roku. | ↑ | os. | 0 | 0 |
| O17.R2. Poprawa poziomu ładu i estetyki przestrzeni miasta oraz ochrona jego krajobrazu. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział małych i mikroprzedsiębiorców twierdzących, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego miasta co najmniej zadowalająco sprzyjają ich działalności gospodarczej. [skala pięciostopniowa: znacznie utrudniają naszą działalność / trochę utrudniają naszą działalność / nie mają dla nas znaczenia / zadowalająco sprzyjają naszej działalności / zdecydowanie sprzyjają naszej działalności]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|------|---|-------------------|
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta twierdzących, że przestrzenie publiczne w mieście są ogólnie rzecz biorąc co najmniej zadowalająco ładne. [skala czterostopniowa: są zdecydowanie brzydkie / są raczej brzydkie / są zadowalająco ładne / są bardzo ładne]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta twierdzących, że tablice, banery, plakaty i inne urządzenia reklamowe nie szpecą miasta. [skala trzystopniowa: bardzo szpecą miasto / trochę szpecą miasto / nie szpecą miasta]. | ↓ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O17.R3. Wzrost koncepcyjnej roli mieszkańców w zarządzaniu przestrzenią miasta. | <input type="radio"/> Szacowana liczba mieszkańców, którzy wzięli w ubiegłym roku udział, w zorganizowanych przez samorząd miasta, spotkaniach, warsztatach, szkoleniach, happeningach itp. dotyczących przestrzeni i estetyki miasta. | ↑ | os. | 0 | 0 |

Tabela 20. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O18 „Zieleń miejska, błękitno-zielona infrastruktura i mała architektura dla re-kreacji, aktywności i adaptacji”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|---|-------------------|
| O18.R1. Wzrost i poprawa stanu zieleni miejskiej. | <input type="radio"/> Powierzchnia parków spacerowo-wypoczynkowych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 30 | 30 |
| | <input type="radio"/> Powierzchnia zieleńców według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 1,9 | 1,9 |
| | <input type="radio"/> Powierzchnia zieleni ulicznej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 0,20 | 0,20 |
| | <input type="radio"/> Powierzchnia terenów zieleni osiedlowej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 11,12 | 11,12 |
| | <input type="radio"/> Długość żywopłotów ogółem według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | m | 958 ¹ | b.d. |
| | <input type="radio"/> Spadek powierzchni lasów gminnych począwszy od roku przyjęcia SRMG 2023-2027. | ↓ | ha | 0 | 0 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta oceniających, że stan zieleni miejskiej (parki, zieleńce, zieleń uliczna, żywopłoty itp.) jest co najmniej dobry. [skala pięciostopniowa: stan zieleni miejskiej jest bardzo zły / stan zieleni miejskiej jest zły / stan zieleni miejskiej jest średni / stan zieleni miejskiej jest dobry / stan zieleni miejskiej jest bardzo dobry]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O18.R2. Poszerzenie funkcji społecznych zieleni miejskiej. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta oceniających, że parki i zieleńce w mieście są urządzone tak, iż co najmniej trochę sprzyjają integracji społecznej mieszkańców oraz ich edukacji kulturowej i środowiskowej. [skala trzystopniowa: nie sprzyjają / trochę sprzyjają / silnie sprzyjają]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input type="radio"/> Liczba organizacji pozarządowych, którym samorząd miasta, w tym jego jednostki i spółki, powierzył w ubiegłym roku dowolną formę opieki nad dowolnymi terenami i obiektami zieleni miejskiej lub publicznie dostępnymi obiektami małej architektury typu: rzeźba, pomnik, fontanna, tablica, ławka, stół, altana. | ↑ | szt. | 0 | 0 |
| O18.R3. Poszerzenie poten- | <input type="radio"/> Powierzchnia błękitno-zielonej infrastruktury stanowiącej własność samorządu miasta, w tym | ↑ | ha | 124,75 | 124,75 |

¹ Ostatnie dostępne dane z 2021 r.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------|------|---|-------------------|
| cjału błękitno-zielonej infrastruktury. | jego spółek według stanu na koniec ubiegłego roku. | | | | |
| | ⊙ Szacowna powierzchnia błękitno-zielonej infrastruktury, niestanowiącej własności samorządu miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 619,54 | 619,54 |
| O18.R4. Przyrost innych założeń zielonych oraz urządzeń służących ich rozwojowi | ⊙ Powierzchnia rodzinnych ogrodów działkowych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | ha | 16,9175 | 16,9175 |
| | ⊙ Liczba pni pszczelich umieszczonych na terenie budynków i budowli należących do samorządu miasta, w tym jego jednostek i spółek według stanu na koniec lipca ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 0 | 0 |
| O18.R5. Wzrost liczebności i różnorodności obiektów małej architektury, w tym służących prostemu wypoczynkowi | ⊙ Łączna liczba rzeźb, pomników, fontann oraz tablic pamiątkowych, znajdujących się w publicznych przestrzeniach o otwartym dostępie, należących do samorządu miasta, w tym jego jednostek i spółek, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 6 | 6 |
| | ⊙ Łączna liczba ławek, stołów i altan, znajdujących się w publicznych przestrzeniach o otwartym dostępie, należących do samorządu miasta, w tym jego jednostek i spółek, według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 173 | 173 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta co najmniej trochę zadowolonych z ilości, jakości i lokalizacji ławek, stołów i altan publicznie dostępnych w mieście. [skala trzystopniowa: nie zadowolona(y) / trochę zadowolona(y) / zdecydowanie zadowolona(y)]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 21. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O19 „Inteligentna prewencja środowiskowa”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|---|-------------------|
| O19.R1. Redukcja zanieczyszczeń powietrza. | ⊙ Liczba dni w ubiegłym roku, w których odnotowano co najmniej jedno przekroczenie dopuszczalnej normy pyłu zawieszonego PM _{2,5} w co najmniej jednym punkcie pomiarowym na terenie miasta | ↓ | dz. | 0 | 0 |
| | ⊙ Liczba dni w ubiegłym roku, w których odnotowano co najmniej jedno przekroczenie dopuszczalnej normy pyłu zawieszonego PM ₁₀ w co najmniej jednym punkcie pomiarowym na terenie miasta | ↓ | dz. | 0 | 0 |
| | ⊙ Liczba dni w ubiegłym roku, w których odnotowano co najmniej jedno przekroczenie dopuszczalnej normy benzo(a)pirenu w co najmniej jednym punkcie pomiarowym na terenie miasta | ↓ | dz. | 0 | 0 |
| | ☑ Udział mieszkańców miasta potwierdzających, że zanieczyszczenie powietrza dymem z kominów domów indywidualnych w okresach zimowych jest na tyle małe, że nie jest problemem miasta. [skala dwustopniowa: nie zgadzam się z tym twierdzeniem / zgadzam się z tym twierdzeniem]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O19.R2. Redukcja zanieczyszczeń wód. | ⊙ Udział budynków mieszkalnych podłączonych do kanalizacji sanitarnej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 42,6 | n |
| | ⊙ Udział mieszkańców korzystających z kanalizacji sanitarnej według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | % | 73,7 | n |
| | ⊙ Liczba punktów podczyszczania wód opadowych kanalizacji deszczowej. | ↑ | szt. | 5 | 5 |



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|--|------|-----------------|--|-------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział przeprowadzonych w ubiegłym roku przez samorząd miasta, w tym jego jednostki i spółki, kontroli wytwórców ścieków komunalnych w zakresie prawidłowego postępowania z nimi oraz właściwej eksploatacji urządzeń ściekowych, które zakończyły się wynikiem pozytywnym (nie stwierdzono nieprawidłowości). | ↑ | % | 73,42% | 75,71% |
| O19.R3. Redukcja zanieczyszczeń gleb. | <ul style="list-style-type: none"> Szacowana objętość lub waga odpadów w nielegalnych, tzw. dzikich składowiskach odpadów na terenie miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | Mg | 354,43 | 237,99 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Szacowana objętość lub waga odpadów przemysłowych zdeponowanych na terenie miasta, przeznaczonych do usunięcia według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | Mg | b.d. | b.d. |
| O19.R4. Redukcja hałasu. | <ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia terenów zagrożonych hałasem na obszarze miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | km ² | 2,25 | 2,25 |
| O19.R5. Zachowanie w dopuszczalnych normach poziomu promieniowania elektromagnetycznego. | <ul style="list-style-type: none"> Liczba punktów emisji promieniowania elektromagnetycznego o natężeniu ≥ 28V/m na terenie miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | pkt | 0 | 0 |
| O19.R6. Zachowanie i rozszerzanie prawnych form ochrony przyrody. | <ul style="list-style-type: none"> Liczba pomników przyrody według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 2 | 2 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Spadek powierzchni rezerwatów przyrody w stosunku do ich powierzchni z końca roku przyjęcia SRMG 2023-2027 według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | ha | 0 ¹ | n (szacowane 0) |
| | <ul style="list-style-type: none"> Spadek powierzchni użytków ekologicznych w stosunku do ich powierzchni z końca roku przyjęcia SRMG 2023-2027 według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | ha | 0 ² | n (szacowane 0) |
| | <ul style="list-style-type: none"> Spadek powierzchni obszarów chronionego krajobrazu w stosunku do ich powierzchni z końca roku przyjęcia SRMG 2023-2027 według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | ha | n.d. ³ | n.d. ⁴ |
| | <ul style="list-style-type: none"> Różnica między liczbą drzew nasadzonych w ubiegłym roku, a liczbą drzew, których ubytek nastąpił w ubiegłym roku. | ↑ | szt. | 66 | 46 |
| | <ul style="list-style-type: none"> Spadek powierzchni gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi w stosunku do ich powierzchni z końca roku przyjęcia SRMG 2023-2027 według stanu na koniec ubiegłego roku | ↓ | ha | b.d. | b.d. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Spadek powierzchni gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi w stosunku do ich powierzchni z końca roku przyjęcia SRMG 2023-2027 według stanu na koniec ubiegłego roku | ↓ | ha | b.d. | b.d. |
| | <ul style="list-style-type: none"> Udział mieszkańców miasta oceniających, że działalność władz miasta na rzecz ochrony środowiska jest co najmniej zadowalająca. [skala czterostopniowa: jest bardzo nieprawidłowa / jest niezadowalająca / jest zadowalająca / jest w pełni prawidłowa]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

¹ Powierzchnia rezerwatów: 26,92 ha.

² Powierzchnia użytków ekologicznych: 9,8 ha.

³ Brak obszarów chronionego krajobrazu w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. terenów chronionych ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

⁴ j.w.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|---|---|------|------|--|-------------------|
| O19.R7. Pogłębienie środowiskowej integracji społecznej mieszkańców. | <input type="radio"/> Liczba członków organizacji pozarządowych zarejestrowanych w mieście, których prośrodowiskową działalność samorząd miasta wsparł finansowo w ubiegłym roku. | ↑ | os. | b.d. | b.d. |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta twierdzących, że w ostatnich kilkunastu miesiącach brali udział w dowolnych działaniach na rzecz środowiska naturalnego razem z innymi mieszkańcami miasta nie będącymi członkami ich rodziny. [skala dwustopniowa: nie brałam(em) udziału w takich działaniach / brałam(em) udział w takich działaniach]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

Tabela 22. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O20 „Kompleksowa gospodarka odpadowa”.

| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w roku objętym ewaluacją |
|---|--|------|-------|--|----------------------------------|
| O20.R1. Spadek ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w mieście. | <input type="radio"/> Masa wytworzonych w ub. roku odpadów komunalnych na jednego mieszkańca. | ↓ | Mg | 462 | 479 |
| | <input type="radio"/> Masa odpadów komunalnych zebranych w ciągu ubiegłego roku z gospodarstw domowych. | ↓ | Mg | 5541,9940 | 5760,3460 |
| | <input type="radio"/> Masa odpadów komunalnych zebranych w ciągu ubiegłego roku z innych źródeł (usług komunalnych, handlu, małego biznesu, biur i instytucji) niż gospodarstwa domowe. | ↓ | Mg | 917,0452 | 667,2913 |
| O20.R2. Pogłębienie selektywności zbiórki odpadów komunalnych. | <input type="radio"/> Udział odpadów komunalnych zebranych selektywnie w ogóle odpadów komunalnych zebranych w ubiegłym roku. | ↑ | % | 37,96 | 40,48 |
| | <input type="radio"/> Udział odpadów komunalnych zebranych selektywnie z gospodarstw domowych w ogóle odpadów komunalnych zebranych w ubiegłym roku. | ↑ | % | 42,40 | 43,53 |
| O20.R3. Spadek wolumenu odpadów przedostających się do środowiska naturalnego. | <input type="radio"/> Wartość wskaźnika świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych w ubiegłym roku. | ↑ | % | 91,50 | 91,91 |
| | <input type="radio"/> Wartość wskaźnika świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości niezamieszkałych w ubiegłym roku. | ↑ | % | 91,57 | 95,42 |
| | <input type="radio"/> Wartość wskaźnika efektywności kosztowej ogółem usług odebranych odpadów komunalnych w ubiegłym roku. | ↓ | zł/Mg | 1023,07 | 1240,92 |
| | <input type="radio"/> Szacowana objętość lub waga odpadów w nielegalnych, tzw. dzikich składowiskach odpadów na terenie miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | Mg | 354,43 | 237,99 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców miasta twierdzących, że w mieście, w tym na terenach zalesionych, problem zaśmiecenia nie występuje lub występuje bardzo rzadko. [skala czterostopniowa: problem występuje bardzo często / problem występuje / problem występuje bardzo rzadko / problem nie występuje]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariancie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| O20.R4. Redukcja wolumenu azbestu pozostającego na terenie miasta. | <input type="radio"/> Szacowana waga lub objętość materiałów zawierających azbest i przewidzianych do usunięcia w ramach PUA 2014, pozostających do usunięcia według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | Mg | 618 | 662 |

Tabela 23. Oczekiwane rezultaty planowanych działań w obszarze celu operacyjnego O21 „Praktyczne informacje, kompetencje i postawy prośrodowiskowe”.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------|---------------------------|---|-------------------|
| O21.R1. Upowszechnienie wiedzy i postaw prośrodowiskowych mieszkańców. | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że często korzystają z połączeń kolejowych z Głowna do Łodzi. [skala dwustopniowa: nie korzystam / korzystam rzadko / korzystam często]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że poza sezonem zimowym na co dzień korzystają z roweru lub innego zeroemisyjnego UTO. [skala trzystopniowa: nie korzystam w ogóle / korzystam, ale nie na co dzień / korzystam na co dzień]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców oświadczających, że w ich gospodarstwach domowych zainstalowane jest dowolne źródło energii odnawialnej. [skala dwustopniowa: jest zainstalowane / nie jest zainstalowane]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input type="radio"/> Średnia wartość Wskaźnika Energii Pierwotnej EP budynków mieszkalnych według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | kWh/(m ² ·rok) | 78,6 ¹ | - ² |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że zdarza im się przerabiać zużyte przedmioty, tak by mogły pełnić nowe funkcje, lub odnawiać je, by móc je ponownie używać. [skala dwustopniowa: nie zdarza mi się / zdarza mi się]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input type="radio"/> Masa wytworzonych w ubiegłym roku odpadów komunalnych przypadająca na jednego mieszkańca. | ↓ | kg | 462 | 479 |
| | <input type="radio"/> Udział odpadów komunalnych zebranych selektywnie w ogóle odpadów komunalnych zebranych w ubiegłym roku. | ↑ | % | 37,96 | 40,48 |
| | <input type="radio"/> Zużycie wody z wodociągów na jednego mieszkańca w ubiegłym roku. | ↓ | m ³ | 37,2 | n |
| | <input type="radio"/> Ścieki bytowe ³ odprowadzone siecią kanalizacyjną na jednego mieszkańca w ubiegłym roku. | ↓ | m ³ /os. | 29,26 | n |
| | <input type="radio"/> Szacowana objętość lub waga odpadów w nielegalnych, tzw. dzikich składowiskach odpadów na terenie miasta według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↓ | Mg | 354,43 | 237,99 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że świadomość ekologiczna mieszkańców miasta jest, ogólnie rzecz biorąc, co najmniej zadowalająca. [skala pięciostopniowa: bardzo niska / niska / zadowalająca / wysoka / bardzo wysoka]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Udział mieszkańców twierdzących, że posiadają co najmniej dostateczną wiedzę o zmianach klimatycznych, lokalnych zagrożeniach, które z nich wynikają i sposobach własnej adaptacji klimatycznej. [skala czterostopniowa: nic o tym nie wiem / wiem coś o tym, ale za mało / zadowalająca / wiem] | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |

¹ Wartość dla roku 2021 (ostatnia dostępna).

² Zgodnie z informacją GUS, liczba budynków mieszkalnych w Głownie, dla których w 2025 r. wykazano Wskaźnika Energii Pierwotnej EP wynosi 0.

³ Zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, ścieki bytowe to ścieki z budynków mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego oraz użyteczności publicznej, powstające w wyniku ludzkiego metabolizmu lub funkcjonowania gospodarstw domowych oraz ścieki o zbliżonym składzie pochodzące z tych budynków.



| oczekiwane rezultaty | referencyjne wskaźniki ich osiągnięcia (sytuacji, opinii, nakładów) | o.z. | j.m. | wartość w 2024 r. | wartość w 2025 r. |
|--|---|------------|------|---|-------------------|
| | o tym dostatecznie dużo / wiem o tym bardzo dużo]. | | | | |
| O21.R2. Pogłębienie więzi społeczności lokalnej ze środowiskiem naturalnym. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba godzin szkolnych zajęć dydaktycznych „w przyrodzie” przypadających w miejskich szkołach podstawowych na jednego ucznia w poprzednim roku szkolnym. | ↑ | h | 7 | 7,66 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ☑ Udział mieszkańców twierdzących, że w ostatnich kilkunastu miesiącach bezpłatnie poświęcili co najmniej kilka godzin swojego prywatnego czasu na społeczne działania służące ochronie lub rewitalizacji publicznej przyrody na terenie miasta. [skala dwustopniowa: nie / tak]. | ↑ | % | do ustalenia dla roku ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, tj. w 2026 (badania ankietowe IV kw. 2026) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba mieszkańców nagrodzonych przez Radę Miejską w Głownie lub Burmistrza Głowna za sukcesy i wzorcowe postawy w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego wykorzystania zasobów środowiska naturalnego. | ↗ <= 10 | os. | 0 | 0 |
| O21.R3. Poszerzenie zakresu lokalnych informacji środowiskowych wykorzystywanych przez mieszkańców. | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Łączna liczba odsłon w ubiegłym roku podstron witryny internetowej miasta i biuletynu informacji publicznej miasta poświęconych stanowi lokalnego środowiska naturalnego oraz źródłom jego zanieczyszczeń | ↑ | szt. | b.d. | b.d. |
| | <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Liczba dostępnych publicznie urządzeń informujących o bieżącym stanie powietrza lub/i natężeniu hałasu lub/i innych parametrach środowiskowych funkcjonujących w mieście według stanu na koniec ubiegłego roku. | ↑ | szt. | 3 | 3 |



5. Informacje o działalności Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w roku 2025

5.1. Powołanie i ogólna charakterystyka działalności

Strategia Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 została przyjęta uchwałą nr IV/23/24 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 26 czerwca 2024 r. Zespół ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 powołany został Zarządzeniem Nr 91/2025 Burmistrza Głowna z dnia 30.05.2025 r. w sprawie powołania i określenia zadań Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027. Okresem funkcjonowania ZWS jest okres od wejścia w życie niniejszego zarządzenia do dnia utraty mocy uchwały Nr IV/23/24 Rady Miejskiej w Głownie z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027.

Zgodnie z przedmiotowym Zarządzeniem, do zadań ZWS, wykonywanych przez jego Członków, należą:

1. kierowanie pracami nad dokumentami wykonawczymi, prezentowanie i omawianie ich projektów na forum ZWS oraz zgłaszanie do nich uwag;
2. coroczne przeprowadzanie monitoringu wdrażania SRMG 2023-2027 w roku poprzednim, z wykorzystaniem oczekiwanych rezultatów planowanych działań oraz wskaźników ich osiągnięcia, o których mowa w rozdziale 7 SRMG 2023-2027, przygotowywanie na jego podstawie sprawozdań z postępów we wdrażaniu SRMG 2023-2027 i zaleceń dotyczących doskonalenia tego wdrażania, a także omawianie tych sprawozdań i zaleceń;
3. wnioskowanie do Burmistrza Głowna o wystąpienie do Rady Miejskiej w Głownie o podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania nowej Strategii Rozwoju Miasta Głowna w sytuacji zaistnienia przesłanek, o których mowa w art. 10f pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
4. wymiana bieżących informacji, poglądów, koncepcji oraz uzgodnień związanych z realizacją działań na rzecz wdrażania SRMG 2023-2027;
5. omawianie możliwości i planowanie rozwoju współpracy miasta, w tym miejskich jednostek organizacyjnych, instytucji kultury i spółek z dotychczasowymi oraz nowymi partnerami, a także zapraszanie ich przedstawicieli, w porozumieniu z Przewodniczącym ZWS, na posiedzenia ZWS w celu omawiania tej współpracy;
6. przedkładanie burmistrzowi propozycji włączenia działań służących wdrażaniu SRMG 2023-2027 do kompleksowych lub branżowych planów, programów i strategii przyjmowanych przez partnerów miasta, w tym w szczególności przez samorząd Województwa Łódzkiego, samorząd Powiatu Zgierskiego i jego jednostki, samorządy sąsiednich gmin Głowno, Stryków i Dmosin, Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny, Związek Międzygminny „Bzura”;
7. przedkładanie burmistrzowi propozycji uwag, opinii itp. do planów, programów i strategii przekazywanych miastu przez partnerów w ramach obligatoryjnych i fakultatywnych procedur konsultacyjnych;
8. przygotowanie dla nowej Rady Miejskiej w Głownie i przedstawienie jej syntetycznej informacji na temat SRMG 2023-2027 i jej dotychczasowej realizacji;
9. okresowa ocena spełniania przez dokumenty wykonawcze wytycznych w zakresie ich spójności ze SRMG 2023-2027, o których mowa w jej rozdziale 12.3;
10. prowadzenie aktualnej „Mapy koordynacji dokumentów wykonawczych Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027” ilustrującej wzajemne zależności między SRMG 2023-2027 i dokumentami wykonawczymi oraz wyróżniającej grupy dokumentów wykonawczych, o których mowa w rozdziale 12.3 SRMG 2023-2027.



Burmistrza Główna może nakładać dodatkowe zadania na ZWS. Sposoby realizacji zadań ZWS określają przepisy prawa, SRMG 2023-2027, Zarządzenia Burmistrza Główna oraz jego polecenia służbowe.

Posiedzenia ZWS zwołuje ich porządek przygotowuje Przewodniczący ZWS, czyli Burmistrza Główna, lub, w porozumieniu z nim, Wiceprzewodniczący ZWS, i odbywają się nie rzadziej niż raz w miesiącu. Posiedzenia ZWS prowadzi Przewodniczący ZWS lub, w porozumieniu z nim, Wiceprzewodniczący ZWS, lub inny członek ZWS wskazany przez Przewodniczącego ZWS. Posiedzenia ZWS odbywają się w formie bezpośredniej, zdalnej lub hybrydowej. Udział w posiedzeniu Członków ZWS, wskazanych w jego porządku jako uczestniczący, jest obowiązkowy.

W celu udzielenia pomocy merytorycznej ZWS, za zgodą Przewodniczącego ZWS lub Wiceprzewodniczącego ZWS, w posiedzeniu ZWS mogą uczestniczyć osoby niebędące członkami ZWS, w szczególności pracownicy urzędu, miejskich jednostek organizacyjnych, instytucji kultury i spółek, przedstawiciele ich partnerów, a także eksperci. Zadania ZWS jego Członkowie wykonują podczas posiedzeń ZWS i poza nimi, w ramach swoich obowiązków służbowych i z wykorzystaniem podległych im kadr.

W skład ZWS począwszy od jego powołania wchodzi:

1. Burmistrz Główna – Przewodniczący ZWS.
2. Zastępca Burmistrza Główna – Zastępca Przewodniczącego ZWS.
3. Skarbnik Miasta – Członek ZWS.
4. Sekretarz Miasta – Członek ZWS.
5. Kierownik Referatu Strategii i Planowania Urzędu Miejskiego w Głownie – Sekretarz ZWS.
6. Kierownicy referatów Urzędu Miejskiego w Głownie – Członkowie ZWS.
7. Osoby piastujące samodzielne stanowiska w Urzędzie Miejskim w Głownie oraz Audytor Wewnętrzny – Członkowie ZWS.
8. Dyrektorzy i Kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych oraz miejskich instytucji kultury – Członkowie ZWS.
9. Prezesi zarządów miejskich spółek – Członkowie ZWS.
10. Reprezentant Rady Miejskiej w Głownie, przez nią wyznaczony – Członek ZWS.

Ponadto Burmistrz Główna, na Członka ZWS może powołać lub zaprosić inne osoby, w szczególności kierujące projektami realizowanymi przez miasto.

Sekretarz ZWS prowadzi i archiwizuje dokumentację z prac ZWS oraz organizuje posiedzenia ZWS, w tym zdalny w nich udział.

W 2025 r. ZWS odbył 6 posiedzeń poświęconych wdrażaniu Strategii. Odbyły się one w dniach: 4 lipca, 1 sierpnia, 5 września, 3 października, 7 listopada i 5 grudnia. Prócz powyższych, ZWS prowadził prace związane z organizacją wdrażania SRMG 2023-2027 poza posiedzeniami.

Do głównych tematów stanowiących przedmiot prezentacji, dyskusji, uzgodnień i szkoleń przeprowadzonych na wyżej wymienionych posiedzeniach należały:

1. przekładnie przez Burmistrza Główna ZWS informacji o:
 - a. najważniejszych inwestycjach i działaniach prawno-finansowych bieżąco realizowanych przez samorząd miasta i oczekiwaniach co do optymalizacji współpracy referatów Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskich jednostek organizacyjnych w ich realizacji,
 - b. najważniejszych inwestycjach i działaniach prawno-finansowych planowanych na rok 2026, w tym o inwestycjach w drogi i obiekty kubaturowe.



2. postępy, problemy i możliwe usprawnienia wdrażania w 2025 r., a także spójność ze SRMG 2023-2027 oraz konieczność lub braku konieczności aktualizacji itp. planów i programów rozwoju Miasta Głowna, w tym:
 - a. Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Głowna na lata 2024-2027;
 - b. Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Miasta Głowno na lata 2023-2028;
 - c. Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, realizowanego przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Głownie na lata 2025-2027;
 - d. Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Głowno na lata 2024-2028,
 - e. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasta Głowno na lata 2025-2030;
 - f. Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasta Głowna na lata 2024-2038;
 - g. Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasta Głowno na lata 2023-2029;
 - h. Gminny Program Osłony "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028,
3. projekty planów i programów przygotowywanych przez Urząd Miejski w Głownie i miejskie jednostki organizacyjne, a także prowadzenie przygotowań do prac nad takimi planami i programami:
 - a. omówienie projektu Programu współpracy Gminy Miasta Głowno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026;
 - b. omówienie projektu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Głowna na 2026;
 - c. omówienie projektu Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miasta Głowno na lata 2026-2029 z perspektywą do roku 2033;
 - d. omówienie projektu zaktualizowanego Programu Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest z terenu Gminy Miasta Głowno;
 - e. opracowanie i omówienie „Mapy koordynacji dokumentów wykonawczych Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027”, o której mowa w rozdziale 12.2 SRMG 2023-2027, w tym dokumentów wykonawczych: obowiązujących i merytorycznie aktualnych; obowiązujących, ale wymagających aktualizacji; obowiązujących, ale wskazanych do uchylecia; nieobowiązujących, ale wskazanych do przyjęcia;
 - f. omówienie projektu i finalnej wersji zarządzenia nr 149/2025 Burmistrza Głowna z dnia 11 września 2025 r. w sprawie planu prac w latach 2025 i 2026 nad dokumentami wykonawczymi, tj. programami i planami rozwoju Głowna.
4. uwzględnienie działań na rzecz rozwoju Głowna w ponadlokalnych planach, programach i strategiach rozwoju:
 - a. omówienie i przygotowanie uwag projektu Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego do roku 2030 Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny.
5. ewaluacja w wariantcie podstawowym wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w roku 2025:
 - a. szkolenie dla członków Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 na temat metod i narzędzi przeprowadzania corocznej ewaluacji, w tym monitoringu, wdrażania SRMG 2023-2027 oraz sporządzania rocznych sprawozdań Burmistrza z tego wdrażania oraz ich rolach w tych procesach;



6. ewaluacja w wariantcie rozszerzonym wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w roku 2026:
 - a. szkolenie Członków ZWS nt. sposobów przygotowania i przeprowadzania badań ankietowych mieszkańców, uczniów miejskich szkół podstawowych, osób odwiedzających Głowno w celach rekreacyjno-turystycznych, klientów Urzędu Miejskiego, pracowników jednostek i spółek miasta, właścicieli i naczelnej kadry kierowniczej przedsiębiorstw zlokalizowanych w mieście, w ramach monitoringu wdrażania SRMG 2023-2027 w wariantcie rozszerzonym oraz wykorzystania ich wyników.
7. omawianie koncepcji kierownictwa jednostek organizacyjnych miasta dotyczące pozyskiwania w latach 2025-2026 środków pomocowych z funduszy/programów krajowych i unijnych na rozwój ich jednostek oraz oczekiwań wsparcia/współpracy, w tym zakresie wobec Referatu Strategii i Planowania i Referatu Edukacji i Spraw Społecznych oraz innych komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Głownie:
 - a. Szkoła Podstawowa nr 1;
 - b. Szkoła Podstawowa nr 2;
 - c. Szkoła Podstawowa nr 3;
 - d. Miejskie Przedszkole nr 1;
 - e. Miejskie Przedszkole nr 2;
 - f. Miejskie Przedszkole nr 3;
 - g. Miejski Żłobek;
 - h. Miejski Ośrodek Kultury.
8. rozwijanie współpracy jednostek organizacyjnych miasta z partnerami zewnętrznymi, w tym innymi niż miejskie, prywatnymi i społecznymi, w ramach realizacji SRMG 2023-2027:
 - a. Miejski Ośrodek Kultury;
 - b. Urząd Miejski w Głownie.
9. Plan Ogólny Głowna oraz sytuacja w zakresie miejskiego planowania przestrzennego i jego związków ze SRMG 2023-2027:
 - a. omawianie stanu prac nad POG w odniesieniu do ustawowego terminu jego uchwalenia oraz działań niezbędnych dla dotrzymania tego terminu;
 - b. uzgadnianie procesu przekazywania propozycji do projektu POG przez kierujących referatami Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskimi jednostkami organizacyjnymi;
 - c. omawianie kontynuacji wykorzystania SUIKZP do czasu uchwalenia POG.
10. omawianie obowiązków samorządu w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej, wpływu potencjalnych zjawisk kryzysowych o charakterze nieciągłości strategicznych na funkcjonowanie gminy i gminnych jednostek organizacyjnych oraz aktualnie podejmowanych i przyszłych działaniach w tym zakresie:
 - a. omówienie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej w zakresie dotyczących obowiązków samorządu miasta;
 - b. omówienie stanu budowli ochronnych na terenie miasta;
 - c. omówienie wyzwań inwestycyjnych Gminy Miasta Głowno;
 - d. omówienie możliwości pozyskiwania wsparcia zewnętrznego na realizację zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej;
 - e. wysłuchanie prelekcji Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Instytutu Budownictwa Ochronnego;
 - f. omówienie bieżących działań w zakresie zarządzania kryzysowego (ćwiczenia, przygotowania, zakupy, reorganizacje itp.).



11. doskonalenie zdolności wewnątrzorganizacyjnych gminnych jednostek organizacyjnych:
 - a. wymiana bieżących informacji, poglądów i koncepcji związanych z organizacją działalności i wymianą informacji między Urzędem Miejskim w Głownie oraz miejskimi jednostkami organizacyjnymi;
 - b. omówienie potencjału i warunków wykorzystania sztucznej inteligencji w Urzędzie Miejskim w Głownie oraz miejskich jednostkach organizacyjnych;
 - c. przygotowanie projektu zmian Zarządzenia nr 63/2025 Burmistrza Głowna z dnia 17 kwietnia 2025 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Głownie, mających na celu ułatwienie organizacji i monitorowania wdrażania oraz przygotowywania sprawozdań z wdrażania SRMG 2023-2027.
12. Krajowy System e-Faktur (KSeF)
 - a. omówienie istoty KSeF;
 - b. omówienie obowiązków dla miejskich jednostek organizacyjnych wynikających z KSeF;
 - c. omówienie przygotowań miejskich jednostek organizacyjnych do korzystania z KSeF
13. inne zagadnienia związane z wdrażaniem Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027, w tym m. in.:
 - a. omawianie realizacji wybranych projektów rozwojowych samorządu miasta realizowanych z wykorzystaniem środków pomocowych,
 - b. przedkładanie informacji przez wybranych Członków ZWS o najważniejszych, strategicznych działaniach podejmowanych w ich referatach i jednostkach, ze szczególnym uwzględnieniem działań mogących mieć wpływ na działania podejmowane w innych referatach i jednostkach oraz sporządzanych planach i programach rozwoju.
14. organizacja wewnętrzna prac ZWS:
 - a. omówienie treści SRMG 2023-2027, jako nowej strategii rozwoju miasta, zmian w formule jej wdrażania w stosunku do strategii poprzedniej, w tym w szczególności wynikających z przepisów prawa, a także wynikających z tego zadań dla ZWS,
 - b. omówienie Planu prac Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w roku 2025,
 - c. omówienie Zarządzenia Nr 91/2025 Burmistrza Głowna z dnia 30 maja 2025 roku w sprawie powołania i określenia zadań Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027,
 - d. szkolenie na temat zadań ZWS oraz metod i terminów ich realizacji.
15. promocja SRMG 2023-2027 i prac ZWS:
 - a. przygotowanie wytycznych w zakresie uwzględniania informacji o SRMG 2023-2027 w materiałach promocyjnych Głowna sporządzanych przez Urząd Miejski w Głownie oraz pozostałe miejskie jednostki organizacyjne;
 - b. przygotowanie publikacji internetowej/prasowej nt. powołania Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 i rozpoczęcia prac wdrożeniowych;
 - c. przygotowanie publikacji internetowej/prasowej nt. prac nad dokumentami wykonawczymi Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027, tj. programami i planami rozwoju Głowna.

Wszystkie posiedzenia ZWS zwoływane były przez Burmistrza Głowna, zapraszani byli na nie wszyscy jego Członkowie, przy czym ewentualne nieobecności były usprawiedliwiane.

Ze względu na dążenie do podnoszenia efektywności wykorzystania czasu pracy, ZWS odbył wszystkie posiedzenia w formie zdalnej lub hybrydowej (tj. część Członków uczestniczyła



w nich w siedzibie Urzędu Miejskiego w Głownie przy ul. Dworskiej 4, a część uczestniczyła zdalnie). W tym celu wykorzystywana była platforma komunikacyjna Zoom. Prace ZWS oraz plany jego posiedzeń zostały udokumentowane. Obraz i dźwięk na posiedzeniach ZWS były rejestrowane. Dokumentację tą prowadził Referat Strategii i Planowania Urzędu Miejskiego w Głownie.

5.2. Wybrane efekty działalności ZWS

Do ważniejszych efektów działalności Zespołu ds. Wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 uzyskanych w 2025 r. należy zaliczyć:

1. zapewnienie płaszczyzny stałej wymiany informacji i wzajemnych konsultacji kierownictwa Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskich jednostek organizacyjnych,
2. monitoring i udoskonalenie tworzenia oraz wdrażania dziedzinowych planów i programów rozwoju miasta,
3. udział informacyjno-konsultacyjny w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu przez samorząd miasta środków pomocowych,
4. wsparcie kierownictwa samorządu miasta w zakresie wdrażania reformy planowania przestrzennego,
5. promocja miasta poprzez informowanie o jego strategii oraz jej wdrażaniu,
6. wzmocnienie potencjału wewnątrzorganizacyjnego Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskich jednostek organizacyjnych,
7. doskonalenie współpracy samorządu miasta z partnerami strategicznymi,
8. podniesienie poziomu przygotowania kadr kierowniczych samorządu miasta do zarządzania nim w długotrwałej sytuacji kryzysowej.

Ad 1. zapewnienie płaszczyzny stałej wymiany informacji i wzajemnych konsultacji kierownictwa Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskich jednostek organizacyjnych. W całym okresie funkcjonowania w 2025 r., ZWS pełnił rolę podstawowego forum spotkań wszystkich osób pełniących funkcje kierownicze w Urzędzie Miejskim w Głownie oraz w miejskich jednostkach organizacyjnych. Na forum tym dochodziło między tymi osobami do regularnej wymiany informacji o najważniejszych działaniach realizowanych w kierowanych przez nich komórkach organizacyjnych i jednostkach. Wymiana ta ułatwiała merytoryczną, czasową i przestrzenną koordynację tych działań podnosząc nie tylko skuteczność i efektywność wdrażania zadań strategicznych zawartych w SRMG 2023-2027, ale również innych działań realizowanych przez samorząd miasta. Wymiana ta prowadziła także do międzyorganizacyjnego dzielenia się doświadczeniami oraz naśladowania dobrych praktyk, co przyczyniało się do skuteczności i efektywności działań prowadzonych w gminnych jednostkach. Należy również podkreślić, że na forum ZWS, jego Członkom regularnie przekazywane były przez Burmistrza, Zastępcę Burmistrza i Sekretarza Miasta kluczowe informacje na temat najważniejszych działań prowadzonych przez samorząd miasta, co z kolei przyczyniało się nie tylko do ich poznania i zrozumienia przez jej całą kadrę kierowniczą, ale również do przedkładania wartościowych propozycji doskonalących, a także do włączania się w nią.

Ad 2. monitoring i udoskonalenie tworzenia oraz wdrażania dziedzinowych planów i programów rozwoju miasta. Jedną z funkcji ZWS jest monitorowanie i wspieranie wdrażania dziedzinowych programów rozwoju miasta przyjętych uchwałami Rady Miejskiej w Głownie lub Zarządzeniami Burmistrza Głowna. Wsparcie to odbywa się poprzez przyjmowanie od kierujących referatami Urzędu Miejskiego w Głownie i miejskimi jednostkami organizacyjnymi, w których prowadzone jest wdrażanie tych programów, informacji o postępach w tym zakresie, a następnie poprzez dyskusowanie i wspólne poszukiwanie możliwości zwiększania skuteczności i efektywności wdrażania. Takie prezentacje i dyskusje przyczyniają się do utrzymania aktywności samorządu miasta w ich wdrażaniu i zwiększają służącą temu koordynację działań poszczególnych referatów i jednostek miasta. W ramach tej działalności, w okresie wdrażania SRMG 2023-2027 w 2025 r. na posiedzeniach ZWS omawiane było wdrażanie 8 takich planów i programów. Ponadto, na forum ZWS dyskutowane były projekty nowych planów i programów rozwoju miasta, a dzięki



zgłoszonym uwagom, projekty te zostały skorygowane. W przedmiotowym okresie wdrażania dotyczyło to 4 takich planów i programów.

Ad. 3. udział informacyjno-konsultacyjny w pozyskiwaniu i wykorzystywaniu przez samorząd miasta środków pomocowych. Jednym z najważniejszych warunków skutecznego i efektywnego wdrażania SRMG 2023-2027 jest pozyskiwanie i prawidłowe wykorzystywanie przez Urząd Miejski w Głownie oraz przez miejskie jednostki organizacyjne środków pomocowych pochodzących ze źródeł krajowych i zagranicznych. W związku z tym, w okresie funkcjonowania ZWS w 2025 r. na posiedzeniach ZWS poruszane były zagadnienia realizowanych w jednostkach lub wydziałach Urzędu Miejskiego w Głownie, projektów finansowanych ze środków zewnętrznych, krajowych i zagranicznych (w tym europejskich), a także o planach w tym zakresie. Przyczyniało się to do zwiększania bieżącej i przyszłej aktywności samorządu miasta w poszukiwaniu zewnętrznych możliwości finansowania realizacji zadań strategicznych oraz w ubieganiu się o te środki.

Ad 4. wsparcie kierownictwa samorządu miasta w zakresie wdrażania reformy planowania przestrzennego. Nowe regulacje ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym implikują konieczność skupiania uwagi władz i kierownictwa samorządu miasta na zagadnieniach zarządzania przestrzenią, jako posiadającego krytyczne znaczenie dla jego rozwoju w co najmniej kilku nadchodzących dekadach. W związku z tym, spójnie z postanowieniami SRMG 2023-2027, na forum ZWS omawiane były prace nad Planem Ogólnym Gminy, w tym w szczególności koordynacja treści POG z zamierzeniami inwestycyjnymi i pokrewnymi samorządu miasta. Przyczyniło się to do intensyfikacji i optymalizacji prac kierownictwa miasta nad POG.

Ad 5. promocja miasta poprzez informowanie o jego strategii oraz jej wdrażaniu. Dystrybucja informacji o tym, że Miasto Głowno posiada i wdraża SRMG 2023-2027 odpowiadającą na nowe wyzwania społeczne, gospodarcze i przestrzenne, w tym na krajową reformę planowania przestrzennego, przyczyniała się do jej promocji. Regularny udział kierownictwa miasta w posiedzeniach ZWS powodował, że informacje na ten temat trafiały nie tylko do pracowników Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskich jednostek organizacyjnych, ale i do partnerów, z którymi współpracują, jak również do mieszkańców. Doskonaliło to pożądaną wizerunek miasta odzwierciedlając faktyczny stan w przedmiotowym zakresie.

Ad 6. wzmocnienie potencjału wewnątrzorganizacyjnego Urzędu Miejskiego w Głownie oraz miejskich jednostek organizacyjnych. W okresie wdrażania SRMG 2023-2027 w 2025 r. Członkowie ZWS wymieniali się na posiedzeniach ZWS informacjami oraz doświadczeniami istotnych z punktu widzenia zdolności organizacyjnych zarządzanych przez nich referatów oraz jednostek. Dotyczyło to w szczególności szkoleń, optymalizacji wydatków, sztucznej inteligencji, ochrony ludności i obrony cywilnej, a także zakupów wyposażenia. Działalność ta wzmocniała zdolności organizacyjne i kadrowe samorządu w realizacji zadań strategicznych miasta.

Ad 7. doskonalenie współpracy samorządu miasta z partnerami strategicznymi. W ramach swych prac ZWS podejmował zagadnienia współpracy z organizacjami i instytucjami uczestniczącymi w działaniach zgodnych z kierunkami działań określonych w SRMG 2023-2027. Były to przede wszystkim: Stowarzyszenie Łódzki Obszar Metropolitalny i organizacje pozarządowe. W efekcie ZWS wpłynął na udoskonalenie stanowisk samorządu miasta wobec tych podmiotów i współpracy z nimi.

Ad 8. podniesienie poziomu przygotowania kadr kierowniczych samorządu miasta do zarządzania nim w długotrwałej sytuacji kryzysowej. Współczesne już, dynamiczne zmiany geopolityczne, a także zapowiadane, ekstremalne skutki zmian klimatycznych, tworzą szereg wyzwań wobec samorządu miasta, w tym w szczególności wobec zapewnienia jego funkcjonowania w potencjalnej, długotrwałej sytuacji kryzysowej. ZWS przyczynił się do przygotowania kadr kierowniczych miasta do zarządzania nim w takich warunkach na dwa sposoby. Po pierwsze, na jego forum omawiane były przepisy ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, co miało wymiar szkoleniowy dla kierownictwa miasta tworzącego ZWS. Po drugie, ZWS, odbywając swoje cykliczne spotkania, wypracował hybrydową formułę współpracy kierownictwa samorządu miasta, która, po niewielkim dostosowaniu, stanowić może skuteczne rozwiązanie komunikacyjno-decyzyjne w sytuacji kryzysowej.



6. Zalecenia dotyczące organizacji wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 wynikające z doświadczeń zebranych w ramach jej wdrażania w 2025 r.

Proces wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w 2025 r. pozwolił zgromadzić informacje i doświadczenia, na podstawie których można sformułować następujące zalecenia dotyczące kontynuacji jej wdrażania:

- Zespół ds. Wdrażania Strategii sprawdził się jako skuteczny, nowoczesny sposób integracji działań zarządczych podejmowanych przez samorząd miasta w ramach wdrażania jego strategii rozwoju. Począwszy od jego powołania na użytek wdrażania, do końca 2025 r. odbył 6 posiedzeń, w ramach których wykonał szereg zadań. W związku z tym należy utrzymać jego funkcjonowanie w okresie wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027.
- ewaluacja wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 w 2026 r. wymagać będzie dysponowania przez samorząd miasta wskaźnikami opinii mieszkańców i innych interesariuszy na temat społecznej, gospodarczej i przestrzennej sytuacji miasta. Wymagać to będzie przeprowadzania badań ankietowych w II i IV kwartale 2026 r.
- zgodnie z dyspozycjami ustawowymi, Strategia Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 określa wskaźniki oczekiwanych rezultatów działań w niej zawartych. Wskaźniki te powinny być monitorowane w Urzędzie Miejskim w Głownie oraz w miejskich jednostkach organizacyjnych nie tylko w okresie corocznej ewaluacji strategii, ale także na bieżąco, tak aby mogły stanowić wyznaczniki oceny działań jeszcze w trakcie ich realizacji.
- zgodnie z dyspozycjami ustawowymi, Strategia Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027 określa wytyczne dla jej dokumentów wykonawczych, jak również same dokumenty wykonawcze. Dokumenty te to plany i programy obligatoryjnie oraz fakultatywnie przyjmowane przez Radę Miejską w Głownie. Biorąc pod zaawansowanie procesów przygotowywania tych z nich, których obecne wersje kończą swój okres obowiązywania, a także tych z nich, które opracowywane są po raz pierwszy, należy zwiększyć organizacyjne akcenty w Urzędzie Miejskim i miejskich jednostkach organizacyjnych stawiane na ich przygotowanie. Ważne jest także zapewnienie ich spójności ze Strategią Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027.
- zakres merytoryczny Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027, stanowiący odzwierciedlenie wyzwań społeczno-gospodarczych i przestrzenno-środowiskowych miasta oraz uwarunkowań i oczekiwań wobec jego rozwoju, implikuje konieczność dostosowania do niego, w tym sektorowego wzrostu, kadr Urzędu Miejskiego w Głownie. Coraz bardziej pożądanym rozwiązaniem techniczno-organizacyjnym jest implementacja rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji.
- biorąc pod uwagę wartości ustalonych wskaźników sytuacji obrazujących oczekiwane rezultaty planowanych działań podejmowanych w procesie wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Głowna na lata 2023-2027, zaleca się zwiększenie organizacyjnej i finansowej uwagi w zakresie realizacji działań związanych ze/z:
 - a. podnoszeniem wyników egzaminu ósmoklasisty;
 - b. wspieraniem atrakcyjności lokalnego szkolnictwa ponadpodstawowego;
 - c. upowszechnianiem opieki i edukacji przedszkolnej;
 - d. rozwojem profilaktyki zdrowotnej dzieci, w szczególności badań przesiewowych w żłobku miejskich;
 - e. zwiększaniem wykorzystania miejskich obiektów sportowo-rekreacyjnych;
 - f. wzmacnianiem działalności sportowej lokalnych organizacji pozarządowych;
 - g. rozwojem sportu i rekreacji ruchowej seniorów;



- h. wzmacnianiem pozarządowego zaangażowania mieszkańców w działalność kulturalną;
- i. ochroną, promocją i publicznym udostępnianiem lokalnego dziedzictwa kulturowego;
- j. aktywizacją obywatelską mieszkańców;
- k. integracją społeczną seniorów, osób z niepełnosprawnościami oraz innych grup zagrożonych wykluczeniem;
- l. rozwojem i rewitalizacją zasobów mieszkaniowych miasta;
- m. poprawą stanu technicznego komunalnych zasobów mieszkaniowych;
- n. ograniczaniem zadłużenia czynszowego w miejskiej gospodarce mieszkaniowej;
- o. przeciwdziałaniem przemocy domowej i innym problemom społecznym;
- p. dalszym zwiększaniem wykorzystania miejskiej komunikacji autobusowej;
- q. rozwojem infrastruktury rowerowej oraz infrastruktury dla innych zeroemisyjnych urządzeń transportu osobistego;
- r. zwiększaniem udziału wydatków majątkowych i inwestycyjnych w wydatkach budżetowych miasta;
- s. pozyskiwaniem bezzwrotnych środków zewnętrznych na inwestycje i zakupy inwestycyjne;
- t. wzmacnianiem strategicznego zarządzania rozwojem miasta, w tym aktualizacją i ewaluacją dokumentów wykonawczych;
- u. rozwojowym wykorzystaniem samorządowych nieruchomości;
- v. cyfryzacją usług publicznych i wdrażaniem e-usług;
- w. wzmacnianiem kompetencji, motywacji i sprawności organizacyjnej kadr samorządowych;
- x. rozwojem inwestycji przedsiębiorstw oraz lokalnej aktywności gospodarczej;
- y. wzmacnianiem sektora kreatywnego i innowacyjności lokalnych przedsiębiorstw;
- z. wspieraniem lokalnych mikroprzedsiębiorstw, w tym narzędziami typu karta mieszkańca;
- aa. przeciwdziałaniem bezrobociu, zwłaszcza bezrobociu osób młodych i długotrwale bezrobotnych;
- bb. rozwojem aglomeracyjnych funkcji rekreacyjno-turystycznych miasta;
- cc. rozwojem bazy noclegowej, gastronomicznej i rekreacyjnej;
- dd. integracją rolnictwa podmiejskiego z funkcjami rekreacyjnymi, turystycznymi i lokalną przedsiębiorczością;
- ee. poprawą stanu technicznego dróg, chodników, oświetlenia i infrastruktury okołodrogowej;
- ff. rozbudową i integracją dróg dla rowerów;
- gg. rozwojem infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej;
- hh. rozwojem kanalizacji deszczowej oraz infrastruktury retencyjnej;
- ii. infrastruktury związanej z gazowniczej;
- jj. rozwojem odnawialnych źródeł energii i hybrydowych rozwiązań grzewczych w obiektach samorządowych;
- kk. poprawą stanu urządzeń melioracyjnych;
- ll. pogłębianiem partycypacji mieszkańców w zarządzaniu przestrzenią miasta;
- mm. dalszą poprawą ładu, estetyki i funkcjonalności przestrzeni publicznych;
- nn. zwiększaniem społecznych funkcji zieleni miejskiej;
- oo. ograniczaniem zanieczyszczeń wód, gleb i hałasu;
- pp. zachowaniem i rozszerzaniem prawnych form ochrony przyrody;



- qq. zmniejszaniem ilości odpadów komunalnych wytwarzanych przez mieszkańców;
- rr. poprawą efektywności kosztowej systemu gospodarki odpadami;
- ss. redukcją wolumenu azbestu pozostającego na terenie miasta;
- tt. upowszechnianiem praktycznych informacji środowiskowych dostępnych dla mieszkańców;
- uu. wzmacnianiem wiedzy, kompetencji i postaw prośrodowiskowych mieszkańców.

Jednocześnie należy podkreślić, że powyższe zalecenia mają charakter kierunkowy i ostrożnościowy. Wynikają one z pierwszej ewaluacji wdrażania SRMG 2023-2027, przeprowadzonej po stosunkowo krótkim, około półtorarocznym okresie jej obowiązywania, a ponadto w wariantcie podstawowym, opartym przede wszystkim na wskaźnikach sytuacji i wybranych wskaźnikach nakładów. Oznacza to, że zaobserwowane wartości wskaźników, zarówno korzystne, jak i niekorzystne lub potencjalnie niepokojące, nie powinny być jeszcze interpretowane jako jednoznaczne i wyłączne efekty działań podejmowanych w ramach wdrażania Strategii. Mogły one bowiem kształtować się także pod wpływem licznych czynników zewnętrznych i wewnętrznych, niezależnych od samorządu miasta lub tylko częściowo przez niego kształtowanych. Na tym etapie nie można również mówić o trwałych trendach zainicjowanych wdrażaniem Strategii, lecz jedynie o pierwszych sygnałach wymagających obserwacji, analizy i ewentualnej reakcji organizacyjnej lub finansowej. Pełniejsza i bardziej wiarygodna ocena skuteczności wdrażania Strategii będzie możliwa po kolejnych latach jej realizacji, zwłaszcza po przeprowadzeniu ewaluacji w wariantcie rozszerzonym, obejmującym również wskaźniki opinii społeczności lokalnej.